

Е.В. Амелина



ИТОГОВОЕ ВЫПУСКНОЕ СОЧИНЕНИЕ

2021
2022



Серия «Большая перемена»

Е. В. АМЕЛИНА

**ИТОГОВОЕ
ВЫПУСКНОЕ
СОЧИНЕНИЕ
2021/2022**

**Ростов-на-Дону
«Феникс»
2022**

УДК 373.167.1:811.161.1
ББК 81.411.2я72
КТК 440
А61

Амелина Е. В.

А61 Итоговое выпускное сочинение 2021/2022 / Е. В. Амелина. — Ростов н/Д : Феникс, 2022. — 189 с. — (Большая перемена).

ISBN 978-5-222-37017-9

Книга представляет собой сборник сочинений, соответствующих тематическим направлениям выпускного итогового сочинения для школьников 2021–2022 гг.: «Человек путешествующий: дорога в жизни человека», «Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?», «Преступление и наказание — вечная тема», «Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня», «Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина». В каждом направлении представлены определенные темы, сформулированные в виде вопроса, номинативного утверждения или цитаты. В каждом варианте приведены примеры из произведений художественной литературы, публицистики, есть аргументы из области музыки и живописи. Сборник небольшого объема, но содержит весь необходимый, тематически разнообразный материал для подготовки к итоговому сочинению.

Книга адресована школьникам старших классов, абитуриентам, преподавателям.

УДК 373.167.1:811.161.1
ББК 81.411.2я72

ISBN 978-5-222-37017-9

© Амелина Е. В., 2021
© ООО «Феникс»: оформление, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная статья.....	5
Раздел 1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека	7
Чему учат путешествия?	9
Как в странствиях раскрывается характер человека?	13
Как в путешествии раскрывается наше отношение к жизни?	15
Путешествие по России в русской литературе	17
«Какое странное, и манящее, и несущее, и чудесное в слове: дорога!» (Н. В. Гоголь)	25
Как вы понимаете смысл афоризма «Дорогу осилит идущий»?	30
«Впереди передо мной — длинная, длинная дорога, а цели нет...» (И. С. Тургенев)	34
Каким путем человек идет к самому себе?	38
«Кто сбился с прямой дороги, того вернуть на нее можно только окольным путем» (М. Ф. Квинтилиан)	43
«Нам дороги эти позабыть нельзя...» (Л. Ошанин)	49
Раздел 2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?.....	55
Технический прогресс и нравственность — что важнее?	57
Как технический прогресс влияет на жизнь человека?	60
Цивилизация и природа — вечный конфликт	63
Можно ли разрешить конфликт между природой и человеком?	67
К чему может привести научный эксперимент?	73
«Цивилизация нас губит, сбивает с пути...» (А. Герцен)	77
Раздел 3. Преступление и наказание — вечная тема	87
За каждым преступлением неминуемо следует наказание... ..	89
«Есть преступление, которое не искупается, — это измена Родине» (П. Буаст)	96
Что можно считать преступлением?	102
Как совесть помогает человеку сделать выбор между добром и злом?	105
«Преступление истощает в человеке всю способность жить» (А. Камю)	107
«Война есть бедствие и преступление» (Вольтер)	111
«Из всех преступлений самое тяжкое — это бессердечие...» (Конфуций)	117

Раздел 4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня	121
Как книга помогает понять себя?	123
Какой литературный герой близок вам?	126
«Музыка... является наиболее глубоким выражением души, гармоническим отзвуком ее радостей и скорбей» (Р. Роллан)	129
Живопись в моей жизни	131
«Я люблю сцену, на ней все гораздо правдивее, чем в жизни» (О. Уайльд)	134
Раздел 5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина	139
Восток — Запад. Куда Россия держит путь?	141
«Какие ж сны тебе, Россия, какие бури суждены?» (А. Блок)	144
Что означает «любить Родину»?	151
В чем состоит парадоксальность русской жизни?	154
Каковы свойства русской души?	158
«Не так ли и ты, Русь, что бойкая, необгонимая тройка несешься?» (Н. В. Гоголь)	161
Картины народной жизни в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»	166
«Горе тому обществу, где порок не ищет темных углов, но горделиво разгуливает при дневном свете...» (С. Соловьев)	172
Почему возникает противостояние личности и государства?	177
«Ничто так наглядно не определяет лицо государства, как существо и облик чиновника» (Б. Андреев)	183
Список литературы	187

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Дорогие ребята!

Вам предстоит трудное испытание — написать выпускное итоговое сочинение. На основе результатов этого сочинения будет осуществляться допуск к сдаче ЕГЭ по русскому языку. Поэтому ваша задача сейчас — как можно лучше и тщательнее подготовиться к этой работе.

В качестве аргументов вы можете использовать произведения русской и мировой литературы, стихи и прозу, публицистику, философские и исторические статьи.

Помните, что самое главное в написании выпускного итогового сочинения — раскрыть тему. В первой части вы даете небольшое вступление, которое может быть более или менее абстрактным. Вы можете дать определение какому-то понятию, ответить на вопрос или же раскрыть смысл цитаты. Затем вы приводите в пример два произведения — из художественной литературы, публицистики, поэзии, музыки и т. д. Обращаясь к литературным сюжетам, вы должны не просто рассказать о каких-либо персонажах, но и сделать полноценный литературоведческий анализ. Можно дать краткое изложение сюжета, охарактеризовать образы, привести примеры поступков героев, подтверждающие те или иные личностные качества. Также нужно обозначить идею произведения и выявить авторскую позицию. Кроме того, вы можете высказать свое мнение о данной проблеме.

Помните, что объем вашего сочинения должен составлять не менее 350 слов. Это составляет примерно 5 листов рукописного текста в обычной ученической тетради. При этом вам нужно постараться избежать орфографических и пунктуационных, а также речевых ошибок. Поэтому лучше не строить больших, сложных предложений, а разбить их на простые, лаконичные фразы.

Данная книга должна помочь вам в написании итогового сочинения. Она включает разработку всех тематических направлений 2021–2022 гг.: **«Человек путешествующий: дорога в жизни человека»**, **«Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?»**, **«Преступление и наказание — вечная тема»**, **«Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня»**, **«Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина»**. В каждом направлении представлены определенные темы, сформулированные в виде вопроса, номинативного утверждения или же данные в виде цитаты. В каждом варианте приведены примеры из художественной литературы, публицистики, есть аргументы из области музыки и живописи.

Книга адресована школьникам старших классов, абитуриентам, преподавателям.

Успехов вам в написании итогового сочинения!

Раздел 1.

ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ: ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Чему учат путешествия?

Путешествия играют важную роль в жизни каждого из нас. Мы вырываемся из серой, суетливой обыденности, обогащаем свой кругозор, знакомимся с интересными людьми, обретаем определенный духовный опыт, новые качества, учимся созерцательности. Как заметил святой Августин, «мир — это книга, и тот, кто не путешествует, читает лишь одну страницу». Путешествуя, мы заново открываем жизнь, положительные и отрицательные ее стороны, учимся анализировать действительность, приобретаем духовный опыт.

Об этом часто размышляли русские и европейские писатели в своих творениях. Одно из таких произведений — «Путешествие Гулливера». Это фантастический, сатирико-философский роман. Герой его — Лемюэль Гулливер, сын английского помещика. Сначала он студент Кембриджа, затем — ученик лондонского врача, потом — хирург на корабле. Во время одного плавания происходит кораблекрушение, Гулливер оказывается в стране Лилипутии. Он помогает лилипутам в войне с блефусканцами, становится свидетелем постоянных распрей, недалекости и амбиций монархов. Критики отмечали, что описание Лилипутии — это пародия Свифта на английскую монархию.

Затем Гулливер попадает в страну великанов. Здесь уже он сам становится «лилипутом». Так у нас рождается мысль о том, что все в мире относительно. Великаны —

мудрые, справедливые люди, они не совершают убийств, не развязывают войны. Однако они показывают Гулливера за деньги, потом он длительное время живет у королевской четы. И король считает его существом низшего порядка, как и всех англичан, о которых рассказывает ему необычный гость. Здесь звучит авторская мысль о том, что достоинства человека никак не связаны с размером его тела. Чудом герою удается выбраться от великанов.

В другом путешествии он встречает летающий остров. Его жители занимаются наукой, все подчинено законам астрономии и геометрии. На деле же это — бессмысленные исследования, далекие от реальной жизни. В результате страна оказывается разоренной. У читателя здесь возникает вопрос: какова роль науки в жизни людей?

Потом Гулливер знакомится с островом Лагнег. Там рождаются люди, наделенные бессмертием. Но после 80 лет они становятся недееспособными, теряют разум, утрачивают возможность нормального общения. По сути, это «вечные старики». Здесь у героя и читателей возникает новый вопрос: нужна ли человеку вечная жизнь?

В другой раз герой попадает на остров, населенный разумными лошадьми. У них налаженный быт: есть дома и семьи. Жизнь на острове тихая, мирная и справедливая, там нет денег, жители не устраивают войн, никогда не лгут, не впадают в грех. Однако и там есть негативный момент. Всю черную работу на острове выполняют обезьяноподобные дикари. Они соединяют в себе многие дурные качества: жадность, зависть, жестокость. Это злобные существа,

которые ненавидят друг друга. Их любимое занятие — собирать блестящие камушки. Как отмечали критики, здесь Свифт пародирует пристрастие людей к деньгам и драгоценностям. Однако у людей, по мысли автора, еще более развращенный ум, циничные суждения, и они совершают недостойные поступки.

В финале Гулливер возвращается на родину, но общество людей становится для него тягостным, ему трудно вернуться к нормальной жизни.

Какие же уроки вынес герой из своего путешествия? Люди и социальная жизнь несовершенны, система государственного управления оставляет желать лучшего, в обществе наблюдается падение нравов. Человек считает себя венцом творения, в реальности же он далек от идеала. Люди в своей жестокости, расприх, войнах зачастую становятся хуже животных. Каков же выход? Нужно научиться преодолевать свои пороки, руководствоваться во всем здравым смыслом, гуманностью, адекватно относиться к окружающему миру.

Порой путешествие закаляет характер человека, учит его терпению, смирению, мужеству, трудолюбию. Такой пример представлен в романе Д. Дефо «Робинзон Крузо». Сюжет произведения перекликается с притчей о блудном сыне: герой уходит из родительского дома, попадает в кораблекрушение, добирается до необитаемого острова, остается на нем в совершенном одиночестве. Робинзон учится выживать в этих условиях, осваивает новые профессии: становится земледельцем, пастухом, портным.

Он собирает виноград, выращивает рис, плетет корзины и шьет меховую одежду, приручает диких коз, изготавливает курительную трубку. Поначалу юноша тяжело переживает свое одиночество, называет место, где оказался, островом Отчаяния. Он пытается выбраться, строит лодку, однако в этой попытке чудом остается в живых. И тогда Робинзону открываются новые ценности: он начинает любить жизнь, красоту природы, радуется даже своей пещере. В итоге герой в течение многих лет живет на необитаемом острове. Здесь он знакомится с дикарем Пятницей, спасает его от смерти, обретая тем самым верного друга и помощника. В финале, спустя много лет, Робинзон Крузо возвращается на родину.

Путешествие многому научило этого героя. Терпение, вера, сила воли, трудолюбие, находчивость и смекалка помогли ему выжить в экстремальной ситуации. Мы видим духовный рост, возмужание юноши в уникальных обстоятельствах.

Таким образом, путешествие многому может научить нас, открыть мир, характеры людей, истинное положение дел в стране. Путешествие порой помогает понять самого себя, обрести новые навыки, качества, жизненные ценности. В определенном смысле «дорога» создает и социальный, и духовный опыт человека.

Как в странствиях раскрывается характер человека?

В странствиях человека ожидает множество приключений, комических и драматических ситуаций. В них ярко раскрывается его натура, проявляются хорошие и дурные качества.

Жанр путешествия всегда был популярен в литературе, фольклоре, мифологии. Так, Иван-царевич, герой русских сказок, неизменно отправляется в странствия, выполняет трудное задание, проходит через множество испытаний, сражается с Кощеем Бессмертным, одурачивает Бабу-ягу, спасает Елену Прекрасную и возвращается домой. При этом рядом с ним находятся «волшебные помощники» (животные или предметы): серый волк, верный конь, меч-кладенец, скатерть-самобранка, ковер-самолет и т. д. В этих испытаниях раскрывается характер героя: он храбрый воин, мужественный, справедливый, умный и сметливый, добрый, наделенный чувством сострадания. Наградой за эти душевные свойства, за преодоление препятствий становится Елена Прекрасная, счастье героя.

Такова мораль русской сказки: доброе отношение к миру, борьба за правое дело всегда вознаграждаются.

Жанр путешествия был популярен и в европейской литературе, еще со времен античности. Наиболее известное произведение — «Одиссея» Гомера. Главным героем является царь Одиссей, участник Троянской войны. Этот

персонаж — яркая, незаурядная личность. Он наделен умом, хитростью, терпением, тактом, мужеством и проницательностью. Возвращаясь домой после Троянской войны, Одиссей попал в кораблекрушение, и странствия его длились 10 лет. В этих путешествиях раскрылся характер героя, он был показан поэтом в напряжении всех своих душевных и телесных сил. Одиссей смог перехитрить циклопа, ослепил его, выбрался живым из его пещеры. Затем герой едва не стал жертвой великанов-людоедов, обрушивших скалы на греческие корабли. Волшебница Кирка обратила друзей Одиссея в свиней, и он вновь сумел разрешить ситуацию. Он побывал в царстве мертвых, выбрался оттуда, смог избежать пения сирен, зовущих путника на смерть. Герой смог пройти пролив между чудовищами Сциллой и Харибдой, положившись на свою интуицию. Побывал в плену у нимфы Калипсо и смог выбраться оттуда. В финале Одиссей смог вернуться в Итаку, где его ждала жена Пенелопа и сын Телемах.

Во всех ситуациях проявлял он выдержку, смекалку, силу духа. Странствия закалили его, в них раскрылся характер героя, его отношение к жизни.

Таким образом, путешествие — это способ познания мира и самого себя. Как заметил А. Гайд, «люди способны найти и познать себя лишь в приключениях».

Как в путешествии раскрывается наше отношение к жизни?

Любое путешествие — это способ познания жизни, открытие себя, людей. Окружающий мир порой превосходит все наши ожидания, он «куда удивительнее снов». Вместе с тем в странствиях раскрывается мироощущение человека, его отношение к жизни.

И такого рода сюжеты мы находим уже в Библии. Вспомним, к примеру, притчу о блудном сыне. Было у одного человека два сына, отец поделил между ними имение. По прошествии некоторого времени младший сын пустился в странствия и растерял свое состояние, живя легкомысленно и распутно. Оставив отчий дом, он вынужден был терпеть голод, нужду и лишения. Но потом искренне раскаялся в своем поступке и возвратился к отцу, который простил его: «...сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся».¹ Притча демонстрирует нам два различных отношения к жизни — поверхностное и глубокое, осмысленное. Мы видим, как характер человека изменился в процессе странствий, герой проделал определенную духовную работу, показал нам два различных подхода к жизни.

Своя «философия путешествий» присутствует и в произведениях европейских писателей, например в романе М. де Сервантеса «Дон-Кихот». Основная проблема, по-

¹ Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. — М., 1994, стр. 1110.

ставленная автором, — соотношение идеала и действительности. Главный герой, идальго Алонсо Кихано — безумец, вообразивший себя странствующим рыцарем Дон-Кихотом. На старой кляче Росинанте отправляется он в поход с целью бороться со злом, сражаться за всех обиженных, восстанавливать справедливость. По его мнению, единственным средством от всех мировых болезней является странствующее рыцарство. Он находит себе оруженосца — Санчо Пансу. Последний воплощает в романе мораль здравого смысла, он сметлив и сообразителен, понимает абсурдность затей своего господина. Дон-Кихот обретает и Даму сердца — красавицу-крестьянку, которую нарекает Дульсинеей Тобосской. В пути героя ожидают удивительные приключения: он сражается с ветряными мельницами, вступает в поединок с Рыцарем Зеркал, спускается в пещеру Монтесиноса, гостит у герцога, сражается с рыцарем Белой Луны. Почти все сцены у Сервантеса трагикомичны, герой не достигает своих целей: расстроенный рассудок, мораль окружающего мира являются препятствием на его пути к идеалу.

Образ Дон-Кихота стал нарицательным в мировой литературе, он воплощает вечного защитника добра, борца за справедливость, романтическую личность, сражающуюся с «прозаической реальностью».

Таким образом, в странствиях раскрывается отношение человека к жизни, его мораль и философия. Порой они становятся полезным уроком, порой обнажают чудовищную пропасть между мечтой и реальностью.

Путешествие по России в русской литературе

Жанр путешествия всегда был популярен в русской литературе и мифологии. Герои русских сказок, былин всегда отправлялись в путь, справлялись с трудным заданием, совершали подвиги, а затем возвращались домой. Дороги в России представляли собой нечто большее, чем просто направление движения. Они порой предрекали человеку судьбу, обретали мистический, сакраментальный смысл («Повести Белкина», «Капитанская дочка» А. С. Пушкина).

Жанр путешествия зародился еще в древнерусской литературе. Тогда создавались «хождения» — описания паломничества к святым местам. Наиболее известное — «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. В эпоху сентиментализма жанр путешествия обрел новое дыхание. Отражая свои впечатления от поездки по городам Европы, Карамзин создает «Письма русского путешественника». А поездка из одной столицы в другую буквально потрясла А. Н. Радищева. Так родилась книга «Путешествие из Петербурга в Москву».

Книга построена в виде путевых заметок. Она включает 26 глав. Повествование ведется от лица путешественника, образ которого не тождествен образу автора. Мы не знаем имени этого героя, цели его путешествия, когда оно совершается. Однако некоторые сведения о нем мы получаем по ходу повествования. Это дворянин, человек средних лет, вдовец, имеющий детей. Он прекрасно об-

разованный человек, обладающий обширными, основательными познаниями в области литературы, философии, истории. Переезжая от станции к станции, он встречается с новыми людьми, открывает для себя новые явления русской жизни. Такая форма повествования дает автору возможность широкого охвата русской действительности. Так, Радищев представляет нам людей всех социальных слоев: поместных дворян и дворян, состоящих на государственной службе; чиновников, разночинцев, дворовых людей, крепостных крестьян. Кроме того, форма путевого дневника позволяет писателю раскрыть чувства и переживания героя-путешественника.

Первый цикл глав (от «Выезда» до «Спасской волости») — это своеобразный обзор российской действительности. Здесь пока еще представлены частные происшествия, которые, однако, являются типичными. Так, уже в главе «София» мы видим полное отсутствие порядка в работе почтовых станций. Почтовый комиссар уклоняется от своих обязанностей. В результате герою приходится платить ямщикам. Дорога, которая была приведена в порядок на время проезда по ней государя, стала грязной и «непроходимой» (глава «Тосна»). В этой же главе герой встречает мошенника-стряпчего, собирающегося заработать на составлении фальшивых родословных. В главе «Любани» путешественник встречается с крепостным крестьянином, который должен шесть дней в неделю работать на барщине, а в воскресенье пахать свой собственный участок. В главе «Чудово» мы слышим рассказ университетского приятеля

героя о тонущих, чудом спасшихся людях. И видим полное равнодушие «тамошнего начальника» к судьбам этих людей. Этот человек имеет в своем арсенале убийственную фразу: «Не моя то должность». Кульминацией же картины всеобщего беззакония и произвола становится здесь глава «Спасская полость»¹.

Основная часть этой главы построена как развернутая аллегория. Герою-путешественнику снится, что он царь, окруженный льстецами-придворными. Все наперебой восхваляют его за то, что он «усмирил внешних и внутренних врагов, расширил пределы отечества», «обогатил государство», «расширил внутреннюю и внешнюю торговлю», «любит науки и художества», все восхищаются его правдолюбием, мудростью, милосердием и строгим соблюдением законов. Стоит отметить, что в этом образе представлен авторский идеал «просвещенного монарха». Однако вторая часть сна антитетична первой по своему идейному содержанию. В ней появляется скромно одетая женщина Прямовзора (она же Истина), которая снимает пелену с глаз царя. И какой же предстает перед ним действительность? Оказывается, одежды его «замараны кровью и омочены слезами»; на перстах у него — «остатки мозга человеческого», ноги — в тине. Во взглядах окружающих — «хищность, зависть, коварство и ненависть». Военачальники утопают «в роскоши и веселии», воины же почитаются «хуже скота», милосердие «сделалось торговлею», в созидании городов заметно «расточение государственной казны».

¹ Лебедева О. Б. История русской литературы XVIII века. — М., 2003.

Щедроты царя изливаются на «богатого, на льстеца, на вероломного друга, на убийцу... на предателя... на жену, кичащуюся своим бесстыдством». «"Сон" представляет собой исключительный по яркости и смелости памфлет на Екатерину II...» — писал Д. Д. Благой¹.

Мотив сна является сквозным для всех этих глав, скрепляя их в единое целое. Так, путешественник засыпает в самом начале поездки (глава «Выезд»); мирным, безмятежным сном спит почтовый комиссар на станции «София»; точно так же покоен сон местного начальника в главе «Чудово». Наконец, аллегорический сон героя-путешественника в главе «Спасская полесь». Эти картины у Радищева символичны. Они воплощают спящую Россию. Как отмечает Лебедева, мотив сна здесь «аллегорически выражает идею умственного и нравственного бездействия человека»².

Таким образом, с ужасающей читателя правдивостью, реалистичностью показал Радищев современную ему страну. Падение нравов, дикость и бескультурие, произвол и беззаконие царят на всех уровнях жизни и на всех уровнях государственной власти. Книга потрясла Россию, а писатель был сослан в Сибирь.

В литературе XIX века все герои так или иначе пускаются в странствия. Вот Чацкий неожиданно возвращается из-за границы в дом Фамусова: «грянул вдруг, как с облаков». Вот, испытав свой миллион терзаний, герой вновь бежит из

¹ Благой Д. Д. История русской литературы XVIII века. — М., 1955, стр. 469.

² Лебедева О. Б. Указ. соч.

Москвы: «пойду искать по свету, где оскорбленному есть чувству уголок...».

Вообще образ странника, изгнанника был очень распространен в романтической литературе. Вспомним Алеко, Кавказского пленника из поэмы Пушкина, лермонтовского Мцыри. В странствия пускается даже герой романа «Евгений Онегин», хотя это уже реалистическое произведение. С Онегиным мы знакомимся, когда он летит «в пыли на почтовых» к постели умирающего дяди. Затем, устав от деревенской жизни, тяжело переживая смерть единственного друга, он вновь пускается в странствия. Из Москвы Онегин едет в Нижний Новгород, затем — в Астрахань, потом — на Кавказ. Однако новые впечатления не могут поглотить его, не могут восстановить душевное равновесие. В очередной раз герой разочаровывается в действительности: «всяк суетится, лжет за двух, и всюду меркантильный дух».

Персонаж романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» — «странствующий офицер». Печорин почти всегда в дороге. Вот он едет из Петербурга на Кавказ, останавливается в Тамани, пускается в опасное приключение, вступает в схватку с контрабандистами. Затем едет в Пятигорск, оказывается среди «водяного общества», затевает дуэль с Грушницким, на которой убивает юнкера. Далее Печорина отправляют на Кавказ, в крепость N. Там он знакомится с Максим Максимычем, происходит история с Бэлой. Потом герой приезжает в казачью станицу. Здесь он вновь испытывает судьбу, разоружив пьяного казака. Из станицы Печорин вновь едет в крепость N, затем —

в Грузию, Петербург, Владикавказ, Персию. Умирает он, возвращаясь из Персии.

Печорин представляет собой тип «вечного скитальца», это романтический герой. Нарушив в романе хронологию происходящих событий, автор изображает существование героя не во времени, а в вечности, что было характерно для поэтики романтизма. При этом Печорин не проходит пути духовного развития, образ этот статичен.

Дорожный сюжет лежит в основе поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души». Чичиков колесит по России, пытаясь повернуть свою аферу. Он знакомится с новыми людьми, посещает уездный город, деревни, трактиры и гостиницы. Дорожный сюжет дает возможность автору показать «всю Русь». В финале образ дороги перерастает в образ птицы-тройки, воплощающей саму Россию. Писатель говорит о своей любви к Родине, восхищается ее могучими просторами, верит в ее великое будущее.

Жанр путешествия лежит в основе поэмы «Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова. Семь мужиков отправляются на поиски правды, они хотят узнать, кому «живется весело, вольготно на Руси». Исколесив Россию, познакомившись с попом, помещиком, деревенской старухой, питерским мастером, красавицей-крестьянкой Матреной Тимофеевной, они не могут найти счастливого. В четвертой части поэмы эти поиски завершаются. Они вновь возвращаются в село Большие Вахлаки и знакомятся там с Гришей Добросклоновым. Эта встреча является кульминацией поэмы. По мысли Некрасова, именно этот герой и является

счастливым. Счастье — в борьбе за народную долю. В финале поэмы возникает образ дороги. Автор размышляет о судьбе свободного, честного, образованного человека в России. Перед ним открыты два пути. Один — это мертвенный путь чинов и богатства. Другой — путь честного, волевого человека, сильной души, готовой «на бой, на труд», на борьбу за народное счастье. Раздумья о жизненном пути отдельного человека в финале поэмы переходят в авторские размышления о пути русского народа, России, о богатом духовном потенциале русского человека. Горячей верой поэта в свою страну пронизаны строки поэмы:

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и забитая,
Ты и всесильная,
Матушка Русь!

Поэма Н. А. Некрасова предстает великой эпопеей народной жизни. Поэт изображает в ней всю Русь — ее прошлое и настоящее, размышляет о будущем. И предстает он здесь как величайший художник-реалист и гуманист. Как замечает В. Крестовский, «отношение к народной жизни Некрасова было реальнее всех остальных поэтов, и это не реальность Пушкина, не реальность Кольцова, нет, это нечто свое... это именно — проникновение в самую сущность народной жизни со стороны ее насущных потребностей и затаенных, незримых страданий»¹.

¹ Амелина Е. В. Литература в тестах. Готовимся к ЕГЭ. — Ростов н/Д, 2009, стр. 193.

Таким образом, в изображении писателей-классиков Россия предстает многоликой и многогранной. Путешествуя по ней, все герои получают определенный духовный опыт и передают его читателю. Читая Радищева, Гоголя, Некрасова, мы задумываемся о необходимости преобразований в стране. И в этом случае можно сказать, что писатели достигли своей цели.

**«Какое странное, и манящее, и несущее,
и чудесное в слове: дорога!»**

(Н. В. Гоголь)

*Долго ль мне гулять на свете
То в коляске, то верхом,
То в кибитке, то в карете,
То в телеге, то пешком?*

А. С. Пушкин

Что такое дорога для русского человека? Пожалуй, это особое состояние души, особое настроение, созерцательность, упоение красотой и чудом природы, безмолвный разговор с собой, зарождение надежды. Помните, «Я ехал к вам: живые сны За мной вились толпой игривой...»? Образ дороги является одним из важнейших в русской литературе. Дорога, уводящая героя вдаль, всегда воплощала неизвестность, судьбу, жизненный путь. Этот образ был противопоставлен образу дома, островку, хранящему традиции, покой и уют. Такая полярность характерна, например, для поэзии Пушкина. Лирический герой поэта часто находится в дороге, но мысль его неизменно обращена к дому.

Именно таково движение сюжета в стихотворении «Зимняя дорога». Вначале мы видим характерный русский пейзаж:

Сквозь волнистые туманы
Пробирается луна,

На печальные поляны
Льет печально свет она.

По дороге зимней, скучной
Тройка борзая бежит,
Колокольчик однозвучный
Утомительно гремит.

Герою грустно и тоскливо. Его чувства полностью соответствуют и печальной картине, и песням ямщика, проникнутым «сердечной тоской». Далее стихотворение обретает символический смысл. Мы понимаем, что дорога здесь — это символ жизненного пути человека, на котором чередуются счастье и беды. У Пушкина эти образы воплощены в описании верстовых столбов:

Ни огня, ни черной хаты...
Глушь и снег... Навстречу мне
Только версты полосаты
Попадаются одни...

Далее помыслы героя устремляются к дому, к любимой женщине:

Скучно, грустно... Завтра, Нина,
Завтра, к милой воротясь,
Я забуду у камина,
Загляжусь не наглядясь.

В финале же он вновь возвращается к реальности, завершается стихотворение той же картиной, которую мы видели вначале. Мы имеем здесь кольцевую композицию.

Отметим оригинальность пушкинского осмысления традиционной для романтизма темы дороги. Романтический герой — вечный скиталец, жизнь его проходит в странствиях, что ассоциируется со свободой, независимостью. Здесь же мы видим обратную ситуацию: герой стремится домой. Долгому и утомительному пути противопоставлен домашний очаг, присутствует образ любимой женщины.

Свое отношение к дороге показывает нам и Н. В. Гоголь в поэме «Мертвые души». Образ этот проходит через всю поэму. Так, в начале пятой главы писатель сравнивает дорогу с жизнью: «Везде поперек каким бы ни было печалям, из которых плетется жизнь наша, весело промчится блистающая радость, как иногда блестящий экипаж с золотой упряжью, картинными конями и сверкающим блеском стекол вдруг неожиданно пронесется мимо какой-нибудь заглухнувшей бедной деревушки...»

В главе о Плюшкине Гоголь вновь вспоминает о дороге, о своих юношеских впечатлениях, связанных с ней. Путешествия напоминают ему о свежести и чистоте юношеских мечтаний, и раздумье завершается грустной фразой: «О моя юность! О моя свежесть!» И здесь дорога — лирический образ постоянного стремления к идеалу.

Но с особенной полнотой этот образ раскрывается в лирическом отступлении последней главы. «Какое странное, и манящее, и несущее, и чудесное в слове: дорога! и как чудна она сама, эта дорога: ясный день, осенние листья... <...> А воздух, а небо, далекое, высокое, там, в недоступной глу-

бине своей, так необъятно, звучно и ясно раскинувшееся!.. <...> Боже! как ты хороша подчас, далекая, далекая дорога! Сколько раз, как погибающий и тонущий, я хватался за тебя, и ты всякий раз меня великодушно выносила и спасала! А сколько родилось в тебе чудных замыслов, поэтических грез, сколько переживалось дивных впечатлений!...» Дорожные впечатления помогают пережить трудности жизни, рожают у писателя вдохновение, способствуют творчеству.

С образом дороги связан у Гоголя и образ птицы-тройки, являющийся символом России: «И какой же русский не любит быстрой езды? Его ли душе, стремящейся закружиться, загуляться, сказать иногда: «Черт побери все!» — его ли душе не любить ее?.. Эх, тройка! Птица-тройка, кто тебя выдумал? Знать у бойкого народа ты могла родиться, в той земле, что не любит шутить, а ровнем-гладнем разметнулась на полсвета...»

Восхищение русским народом сливается в поэме Гоголя с любовью к Родине, с верой в великое будущее страны. Поэтому так вдохновенно звучат в поэме заключительные строки: «Не так ли и ты, Русь, что бойкая, необгонимая тройка несешься? Дымом дымитесь под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. <...> Русь, куда ж несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливаются колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства».

В поэме Гоголя образ дороги получает эмоциональное и философское осмысление. Путешествия рождают в его душе вдохновение, жажду творчества. Мы чувствуем горячую любовь писателя к родной земле.

Таким образом, дорога вызывает у нас различные чувства, эмоции, воспоминания, философские размышления. Это всегда интересный духовный и интеллектуальный опыт.

Как вы понимаете смысл афоризма «Дорогу осилит идущий»?

Дорогу осилит идущий... Каждый из нас хоть однажды в жизни слышал этот афоризм. Откуда же пошло это выражение? И каков его смысл? Исследователи рассматривают различные версии. Оно считается античной мудростью, авторство приписывают Сенеке или Конфуцию. Существует похожая туркменская пословица. Однако, скорее всего, выражение имеет библейское происхождение. В Евангелии от Матфея звучит схожая мысль: «Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам, ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят». Причем речь здесь идет о судьбе, определенных духовных поисках. Порой путь человека долг и труден. И каждый должен найти свою дорогу в жизни, научиться преодолевать препятствия, понять свое предназначение. Только так человек может постичь истину.

Об этом часто размышляли русские писатели. Образы деятельных, активных героев, ищущих свой путь в жизни, создал Л. Н. Толстой в романе «Война и мир». Один из таких персонажей — Пьер Безухов. Мы знакомимся с ним на приеме у Анны Павловны Шерер и сразу же отмечаем его оригинальность, непохожесть на окружающих. Пьер застенчив, по-детски доверчив и бесхитростен, непосредствен, подвержен чужому влиянию, импульсивен. «Ты один живой человек среди всего нашего света», — замечает князь

Андрей. Однако эти качества порождают в жизни героя ряд проблем. Кутежи в компании Долохова, скоропалительная женитьба на Элен, беспорядочность и сомнительность увлечений — через все это суждено пройти Пьеру.

Затем следует интерес к масонству, идея нравственного самосовершенствования. Однако планы Безухова остаются утопией, их не удастся реализовать в жизни. В этот период он переживает внутренний кризис, разочаровывается в семье, в возможности общественно полезной деятельности.

Но 1812 год многое меняет в жизни Пьера. Великая эпоха очищает героя, возвышает его над суетой жизни, способствует восстановлению душевной гармонии. Во время Бородинской битвы он попадает на батарею Раевского, разговаривает с Болконским, общается с солдатами. Впервые соприкоснувшись с народной средой, герой остро чувствует фальшь и ничтожество мира светского, признает ограниченность своих прежних взглядов.

Возвратившись в Москву, Безухов попадает в плен к французам. Наступают тяжелые дни, Пьер вынужден терпеть унижения, допросы, жестокость военного суда. В душе его воцаряется отчаяние, пропадает вера. И только знакомство с Платоном Каратаевым помогает Пьеру выжить. Этот персонаж воплощает в романе смирение, непротивление злу, «роевое начало». И герой обретает чувство внутренней свободы, радости и крепости жизни.

В финале Пьер находит свое счастье в браке с Наташей Ростовой. Однако он по-прежнему деятелен и активен. И путь исканий начинается снова: «Ему казалось... что

он был призван дать новое направление всему русскому обществу...».

Путь Пьера Безухова в романе — это вечный поиск истины и утверждение ее в мире. Это любимый герой Толстого.

Другим персонажем, следующим «дорогой чести», является у писателя Андрей Болконский. Этот герой мечтает совершить «великое», обрести смысл жизни, найти достойное применение своим силам. Тип Андрея Болконского — тип человека рассудочного, рационального, склонного к постоянному самоанализу. Он наделен блестящим умом, великолепной памятью, сильной волей. В начале романа герой мечтает о славе, своем Тулоне, кумиром его является Наполеон. Однако жизнь обнажает всю ничтожность честолюбивых помыслов. Получив тяжелое ранение в Аустерлицкой битве, князь Андрей приближается к постижению истинного смысла бытия. Соприкосновение со смертью, потеря Лизы, одиночество — все это порождает в душе Болконского нравственный кризис. Существование кажется ему пустым и бесполезным, мечты — бесплодными, счастье — невозможным.

Однако дружеская поддержка Пьера, знакомство с Наташей Ростовой, зарождающаяся любовь — все это возвращает героя к активной деятельности. Он пытается участвовать в реформах Сперанского, обретает чувство полноты жизни. Но князь Андрей не может обрести счастья. По мысли Толстого, стремление к небесному идеалу несовместимо с земным существованием. Судьба не благоволит к этому герою. Смерть отца, расставание с Наташей — все это доставляет

ему невыносимые страдания. Он вновь идет на военную службу, считая своим долгом защищать Родину. В Бородинской битве Болконский получает тяжелое ранение. Перед смертью он приходит к идее всепрощения, обретает наконец душевную гармонию, примиряется с Наташей.

Вся жизнь князя Андрея была проникнута осознанием своей великой миссии, устремленностью к недостижимому идеалу. Путь к нему был полон заблуждений, но этот герой никогда не изменял себе. Именно поэтому он так интересен автору и читателям.

Таким образом, дорогу осилит идущий... На пути к цели человека ждут всевозможные препятствия, и он должен обладать мужеством и упорством, силой духа, чтобы преодолевать их.

**«Впереди передо мной — длинная, длинная
дорога, а цели нет...»**

(И. С. Тургенев)

У каждого человека своя дорога в жизни. Иногда путь этот легкий и понятен, иногда труден и кажется непреодолимым. Но самое сложное для нас — не иметь жизненной цели, не обрести смысла существования. Как писал И. С. Тургенев, «Впереди передо мной — длинная, длинная дорога, а цели нет...».

Об этой проблеме часто размышляли русские писатели. Образ «лишнего человека», не сумевшего найти применения своим силам, создал А. С. Пушкин в романе «Евгений Онегин». Жизнь Онегина была беспечна, ярка и насыщена, однако это не принесло ему счастья.

.... русская хандра
Им овладела понемногу
Он застрелиться, слава Богу,
Попробовать не захотел,
Но к жизни вовсе охладел.

Пушкинский герой не может найти применения своим силам, социальная жизнь не дает ему этой возможности. Светское общество живет по своим законам, имеет свою мораль, культивирует свои ценности. И Онегин начинает этим тяготиться. Его разочарованность в светской жизни Петербурга, затворничество в деревне — это негласный конфликт с миром, своеобразный протест против пустоты

светской жизни и примитивности деревенского существования, духовных догм, подавляющих индивидуально-личностное начало в человеке. Скука, тоска Онегина — это жажда природной гармонии, это острая духовная неудовлетворенность, вечная тоска русской души по недостижимому идеалу.

При этом герой лишен творческого начала, каких-либо интересов, занятий: «труд упорный ему был тошен». Та же ситуация складывается и в личной сфере. Судьба не благоволит к нему. В одночасье Онегин потерял возможность обрести любимую женщину и дружеское участие. Он не угадал родственную душу в скромном облике деревенской барышни, убил на дуэли Ленского, своего единственного друга. С сожалением об этом говорит автор:

Онегин...

Убив на поединке друга,
Дожив без цели, без трудов
До двадцати шести годов,
Томясь в бездействии досуга,
Без службы, без жены, без дел,
Ничем заняться не умел...

Мучительно пытается он обрести смысл бытия, но тщетно. И в душе его воцаряются тоска и разочарование. Неприятие жизни доходит в Онегине до крайности, он не принимает уже и самого себя:

Онегин взором сожаленья
Глядит на дымные струи
И мыслит, грустью отуманен:

Зачем я пулей в грудь не ранен?
Зачем не хилый я старик,
Как этот бедный откупщик?
Зачем, как тульский заседатель,
Я не лежу в параличе?
Зачем не чувствую в плече
Хоть ревматизма? — ах, создатель!
Я молод, жизнь во мне крепка;
Чего мне ждать? тоска, тоска!..

Автор сочувствует герою, однако не снимает с него ответственности за его поступки. Читатель понимает, что Онегину недостает великодушия, сердечности, житейской мудрости, вдохновения. Трагедия его — это трагедия человека, который «внутри себя проще, лучше и добрее своих идеалов»¹.

Другой герой, лишенный жизненной цели, предстает перед нами в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». В Печорине много положительных качеств. Он умен, энергичен, решителен, храбр, обладает сильной волей, проницательностью, умением разбираться в людях. Печорин получил хорошее образование, он начитан, склонен к самоанализу, философским сентенциям. На что же он растрчивает свои силы, познания, таланты? Губит Бэлу, вступает в схватку с контрабандистами, убивает на дуэли мальчишку-юнкера, заводит бессмысленный, жестокий роман с княжной Мери, разрушает размеренную жизнь Веры.

¹ Григорьев А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. Статья первая // Светлое имя Пушкин. — М., 1988, стр. 85.

Причем все это он делает «от скуки». Жить Печорину «скучно и гадко», он не верит в возможность любви, дружбы. Счастье для него — «насыщенная гордость». Мучительно пытается он обрести смысл существования, однако тот ускользает от него. «Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? для какой цели я родился?... А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел тверд и холоден как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений — лучший свет жизни», — пишет герой в своем дневнике.

Основная проблема в том, что Печорин эгоистичен, чувства других людей его не волнуют. «Какое мне дело до радостей и бедствий человеческих...» — замечает он в своем дневнике. Эта фраза — лейтмотив лермонтовского образа. Критики отмечали, что Печорин лишен творческого начала, чувства Родины, в жизни его не происходит откровения, встречи с Богом. Мы видим лишь гордыню, крайний индивидуализм и невозможность смирения, конфликт с миром и людьми. Он становится «лишним» человеком повсюду — в светской среде, в мире простых людей.

Таким образом, жизнь без цели и смысла тягостна и мучительна для человека. Каждый из нас должен понять свое предназначение, свою миссию в этом мире. Только так можно обрести счастье.

Каким путем человек идет к самому себе?

Каким путем человек идет к самому себе? Как правило, путем нравственного выбора, метаний между добром и злом, дорогой ошибок и заблуждений. Это длительный серьезный процесс, напряженная работа мысли и чувства. Она требует от человека мужества, терпения, духовной стойкости, примирения с миром и самим собой. Очень непросто научиться признавать свои ошибки, раскаяться в собственных грехах, найти свое предназначение. Порой этому процессу способствуют жизненные обстоятельства, встречи с различными людьми, путешествия, иногда человек поставлен в экстремальные условия, он приобретает свой опыт в эпоху войн и революций.

Путь человека к самому себе представлен в повести Н. С. Лескова «Очарованный странник». Герой повести — Иван Северьяныч Флягин, крепостной крестьянин, странствующий по Руси. Он побывал во многих местах: и в Орловской губернии, и в степях Заволжья, и в Астрахани, и в Макарьеве, и на Кавказе, и в Петербурге. Иван Северьяныч сменил множество занятий, многое повидал: был фореитором, нянькой при господском ребенке, пленником в татарской степи, объездчиком лошадей и конэсером, солдатом, актером и чиновником, послушником в монастыре. Скитания героя по Руси сочетаются с его огромной внутренней работой. Духовный путь Флягина — путь человека к покаянию.

В начале произведения мы видим человека «естественного», природного, по-детски непосредственного, фактически не признающего различий между добром и злом. Могучая природная сила, жизнестойкость, широта души, постоянная готовность к подвигу, тонкое понимание красоты сочетаются в герое Лескова с определенным своеволием, отсутствием в сознании его каких-либо нравственных представлений. Будучи фореитором, Иван убивает старика-монаха, заснувшего на возу и ставшего помехой на пути. И затем этот загубленный им монах является Флягину в сновидениях, предупреждает о грядущих событиях, предсказывает судьбу. Мы понимаем, что герой тяготится своим поступком. Тяжело переживает Иван Северьяныч и гибель красавицы-цыганки, к которой он был причастен. После смерти Груши он становится «другим человеком», осознает собственную греховность. Теперь Иван Северьяныч мечтает «постраждовать», отмолить грех. Вместо молодого рекрута он отправляется на Кавказ, участвует в войне, совершает подвиг, налаживая переправу через горную реку. За эти заслуги Флягина производят в офицеры. Однако все это не дает желанного покоя, удовлетворения его душе.

В финале повести Иван Северьяныч уходит в монастырь. И это решение вызвано не только житейской необходимостью («совсем без крова и без пищи было остался»), но и духовной потребностью героя. И здесь повесть Лескова сближается с жанром жития. Путь «очарованного странника» — от греха к покаянию и искуплению вины. В финале он горит желанием совершить подвиг во имя Родины. «За на-

род очень помереть хочется», — говорит Иван Северьяныч, рассказывая окружающим свою историю.

Таким образом, путь героя Лескова — это путь человека к самому себе. Образ Ивана Флягина — это характерный национальный тип, в нем сфокусированы черты русского характера, русской натуры, младенчески непосредственной, отзывчивой, поэтической, чуткой к прекрасному, склонной к рефлексии и душевным переживаниям.

Путь человека к самому себе изображен и в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон». Главный герой произведения Григорий Мелехов — яркая личность, богатая, незаурядная натура. Он отзывчив, в нем развито чувство сострадания, любви ко всему живому. Он искренен и честен в своих мыслях и действиях, в отношениях с окружающими. Прямота и открытость — основные свойства Григория. При этом он сильный и решительный человек, способный на поступок. Так, он решается оставить нелюбимую жену и уйти с Аксиньей в Ягодное. Спасая от казаков польку Франю, герой вступает в бой с целым взводом. В Восточной Пруссии, под городом Столыпинам, Мелехов спасает от гибели Степана Астахова, своего заклятого врага.

Путь Григория в романе — это поиск истины, «казацкой правды», которая могла бы стать «правдой для всех». Это и поиск собственного пути, своего места в мире. Первая мировая война рождает в его душе противоречивые чувства: он честно исполняет воинский долг, но натуре его претит бессмысленное убийство. Подлинным драматизмом проникнута сцена убийства Мелеховым в бою безоружного

солдата. «Я, Петро, уморился душой, — говорит Григорий брату. — Будто под мельничными жерновами побывал, перемяли они меня и выплюнули».

Затем шолоховский герой мучительно пытается разобраться в том, что происходит в стране, присоединяясь то к белым, то к красным. После победы революции Мелехов остается с красными, сражается против Каледина в составе частей Красной гвардии. Затем становится командиром белой части, участвует в Верхне-Донском восстании. Однако постепенно участие Мелехова в этих событиях становится вынужденным, автоматическим. Григорий понимает, что надо «либо к белым, либо к красным прислониться. В середине нельзя — задавят». Большое впечатление производит на него расправа с отрядом Подтелкова. И Григорий вновь переходит на сторону красных, а вскоре его демобилизуют. Однако дома пожить не удастся: опасаясь ареста, он уходит в банду Фомина. Для героя это вынужденный шаг, он прямо говорит об этом: «У меня выбор, как в сказке про богатырей: налево пойдешь — коня потеряешь, направо поедешь — убитым быть... И так — три дороги, и ни одной нету путевой...» Вскоре он уходит из банды, а после гибели Аксиньи скрывается в землянке у дезертиров. В финале Григорий выбрасывает оружие и возвращается домой.

Пройдя свой нелегкий путь, герой Шолохова обретает наконец самого себя. Глубокая привязанность Григория к дому, семье, любовь его к земле и труду — те основные незыблемые чувства, что владеют им на протяжении всего повествования. Однако время и обстоятельства не дают ему

возможности обрести желанный идеал. Образ Григория Мелехова несет в себе глубочайший трагизм — трагизм человека, безвозвратно утратившего жизненные ценности, дом, семью, любовь, обреченного на гибель. Конфликт личности и эпохи обретает у Шолохова неразрешимый характер.

Таким образом, непросто человеку стать самим собой, осознать свои истинные чувства, желания, раскаяться в грехах и исправить ошибки.

**«Кто сбился с прямой дороги,
того вернуть на нее можно только
окольным путем»
(М. Ф. Квинтилиан)**

Зачастую человек является причиной своих бед и несчастий. Он сбивается с праведного пути, начинает творить зло, беззаконие, преступления. И нужна огромная, напряженная духовная работа, а порой — суровый жизненный урок, чтобы вернуться к нормальной жизни, осознать свои ошибки, раскаяться в грехе. Как заметил Квинтилиан, «Кто сбился с прямой дороги, того вернуть на нее можно только окольным путем».

Об этом часто размышляли русские писатели. Образ противоречивого героя, человека, сбившегося с истинного пути, создал Ф. М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». Родион Раскольников — юноша из обедневшей дворянской семьи, студент юридического факультета. Это человек добрый, чуткий, наделенный чувством сострадания. Рискуя жизнью, он спасает из огня детей, делится последним с отцом умершего товарища, помогает Мармеладовым. Семья его бедствует, он страдает от голода и лишений, от унижений, которым подвергаются его мать и сестра. Сам же он вынужден оставить обучение из-за недостатка средств. Стремясь помочь близким и проверить свою теорию о двух типах людей, Раскольников убивает старуху-процентщицу и ее сестру Лизавету, грабит дом.

Причем доминирует в мотивах его преступления именно желание проверить свою теорию.

Эту теорию герой развивает в своей статье, рассуждая о двух типах людей — «обыкновенных» и «необыкновенных». «Обыкновенные» должны довольствоваться своей участью, они не имеют права преступить закон. В то же время в истории человечества иногда появляются личности, дерзко нарушающие общепринятые моральные нормы, преступающие закон. Это «властелины судьбы» — Наполеоны, Магометы, достигающие своих целей путем насилия, преступлений, тирании. Имена этих людей затем навсегда остаются в истории. Так возникают мучительные для Раскольникова вопросы о том, к какому разряду он принадлежит: «Вошь ли я, как все, или человек?», «Тварь ли я дрожащая или право имею?». Созревает индивидуалистический бунт героя. Он совершает задуманное убийство, чтобы помочь близким и проверить свою теорию, узнать, к какому разряду людей он принадлежит. Однако все это заводит его в тупик. Положение Раскольникова становится крайне мучительным, он испытывает муки совести.

Достоевский развивает здесь идею искупления преступления страданием. Лишь через болезненную ломку собственных убеждений, отказ от своей теории Раскольников постепенно обретает хоть какую-то душевную гармонию, общность с людьми. И случается это в тот момент, когда он соприкасается с человеческим страданием, начинает живо участвовать в нем. Это происходит в доме умирающего Мар-

меладова, когда Раскольников помогает его семье. Этот мир простых людей, по мысли Достоевского, и есть та ниточка, которая ведет к духовному воскресению. В возрождении Раскольникова важную роль играет Соня. Сначала он мучит и терзает ее, желая найти в ее судьбе подтверждение своим идеям. А потом открывается девушке до конца, и она помогает ему. Кульминация отношений героев — чтение главы из Евангелия. Погубив в себе человека, Раскольников не верил в его воскресение. Он, совершив убийство, был мертв духовно. Так умерший Лазарь лежал четыре дня в пещере. И как тот был завален камнем, так и герой Достоевского, по замечанию критиков, был погребен под отчаянием и безысходностью. Соня помогла Раскольникову, спасла его своей верой.

Достоевский не дает увидеть читателям полного раскаяния своего героя, этот мотив в романе лишь намечен. Духовное освобождение Раскольникова символически приурочено к Пасхе. Пасхальная символика перекликается в романе с символикой воскресения Лазаря. В конце Эпилога упоминается также еще один библейский персонаж — Авраам. В книге Бытия это первый человек, откликнувшийся на зов Бога. Важная христианская тема романа — обращение Бога к человеку и обращение человека к Богу. Перед человеком неизбежно встает вопрос, какой избрать путь — добра или зла. Примирение с Богом и людьми — духовный подвиг, результатом которого будет рост личности. Бунт и сопротивление ограничивают человека в его мирке, отчуждают от людей. Соня говорит, что Раскольников отошел от

Бога, и за это Бог его наказал, «дьяволу предал»¹. В финале же от бунта герой приходит к смирению. Соня дарит ему Евангелие.

Таким образом, к истине, к самому себе герой Достоевского идет через страдание. И в этом заключалась общая идея романа. В черновиках «Преступления и наказания» писатель замечает: «Человек не рождается для счастья. Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием. Тут нет никакой несправедливости, ибо жизненное знание и сознание... приобретается опытом pro и contra, которое нужно перетащить на себе»².

Образ человека, сбившегося с пути, создает и В. Астафьев в книге «Царь-рыба». Большая часть книги посвящена экологическим проблемам, безжалостному уничтожению земных богатств. Писатель рассказывает, как истребляют белую и красную рыбу на Енисее, уничтожают зверя и птицу. Два брата — резкий, грубый Командор и благообразный внешне, внимательный ко всем Зиновий Игнатьевич Утробин — искуснейшие браконьеры. Однако между собой враждуют. Однажды ночью Игнатьичу повезло: на его самолеты попался огромный осетр, «черный, лаково отблескивающий сутунок со вновь обломанными сучьями». Он попробовал поднять его в лодку, однако не смог. В памяти Игнатьича был жив наказ деда: «Лучше

¹ Лион П. Э., Лохова Н. М. Литература для школьников старших классов и поступающих в вузы. — М., 2002, стр. 317, 326.

² Котельников В. А. Ф. М. Достоевский. — В кн.: История русской литературы XIX века. Вторая половина. Под ред. проф. Н. Н. Скатова. — М., 1987, стр. 422.

отпустить ее, клятую, незаметно так, нечаянно будто отпустить, перекреститься и жить дальше, снова думать о ней, искать ее». Особенно это важно сделать, если за человеком есть какой-то грех. Но азарт не позволил герою выпустить рыбу: «Упускать такого осетра нельзя. Царь-рыба попадается раз в жизни, да и то не всякому Якову». Игнатъич снова стал вытягивать рыбину и вывалился из лодки, запутавшись в собственных сетях. Так он оказался рядом, бок о бок с царь-рыбой, в холодной воде. В этой экстремальной ситуации, на грани жизни и смерти, всплыли в памяти земные грехи, вспомнил он, как обидел когда-то свою односельчанку Глашу Куклину. Приревновал к лейтенанту, потом надругался над ни в чем не повинной девушкой. Спустя годы, поняв собственную подлость, он просил у нее прощения. Но не смогла его простить Глаша. «Пусть вас бог простит, Зиновий Игнатъевич, а у меня на это сил нету, силы мои в соленый порошок смололись, со слезами высочились... Во мне не только что душа, во мне и кости навроде как пусты...» — сказала она. И вот герой искренне раскаивается в содеянном, молит о пощаде, мысленно обращаясь и к Глаше, и к царь-рыбе, и ко всему белому свету. Игнатъич дает себе слово, если останется цел, снова пойти к ней и молить ее о прощении, бросить браконьерство и уехать. И все это дает ему «какое-то еще не постигнутое умом освобождение». Рыба срывается и уходит в воду. Полуживого, потрясенного Игнатъича вытаскивает из воды Командор. Потеряв ногу, Зиновий Утробин продал дом, а перед отъездом «зачем-то ходил

к Глафире Куклиной, недолго пробыл в ее доме, вышел совсем подшибленный, осекшийся лицом».

Так тема судьбы углубляется в книге с помощью женского образа. Писатель напоминает читателю о бережном, целомудренном отношении к миру и человеку.

Таким образом, в возрождении человека большую роль играет его совесть, помощь близких людей, а также сама природа, судьба, жизненные обстоятельства.

«Нам дороги эти позабыть нельзя...»

(Л. Ошанин)

Великая Отечественная война стала самой страшной, жестокой страницей в истории России. Многое вместила в себя летопись этих дней: героическую оборону Брестской крепости, подвиг героев-панфиловцев, блокаду Ленинграда, Сталинградскую битву, легендарную Курскую дугу. Память о павших героях, их подвигах, великих сражениях навсегда останется в наших сердцах: «Нам дороги эти позабыть нельзя...»

Дорогам войны посвящено стихотворение К. Симонова «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины». Оно было написано в 1941 году, посвящено другу Симонова, поэту и военному корреспонденту А. Суркову. По своему жанру это дружеское послание, которое напоминает нам исповедь лирического героя. Однако образ адресата, солдата Алеши, в произведении предельно обобщен. Перед нами монолог лирического героя, в котором он обращается к своему другу, брату, такому же бойцу. Этих героев многое связывает: ими пройдено немало совместных дорог, в душе их схожие чувства, обним им дорога Родина.

Композиционно стихотворение делится на две части. В первой части мы видим печальную картину народных страданий. Лирический герой вспоминает здесь о тяжелых днях отступления на Смоленщине, когда в тылу врага оставались мирные жители — женщины, дети, старики:

Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины,
Как шли бесконечные, злые дожди,
Как кринки несли нам усталые женщины,
Прижав, как детей, от дождя их к груди,

Как слезы они вытирали украдкою,
Как вслед нам шептали: — Господь вас спаси! —
И снова себя называли солдатками,
Как встарь повелось на великой Руси.

Настроение лирического героя, общая печальная атмосфера переданы здесь с помощью эпитетов: «бесконечные, злые дожди», «усталые женщины». Третья строфа является пограничной между первой и второй частью стихотворения.

Вторая часть стихотворения звучит более оптимистично, появляется своеобразный лейтмотив — «Мы вас подождем». Эти слова, сказанные седой старухой под Борисовом, звучат как заклинание, обещание вернуться живыми. И недаром эти слова затем произносят «леса» и «пажити». Сама Россия ждет своих сыновей и просит их возвратиться домой. В последней строфе поэт создает образ русской женщины, провожающей воина на битву. И этот образ символичен. Он является у поэта символом Родины, матушки-России.

Таким образом, первая и вторая части произведения противопоставлены по своему настроению, интонации. В первой части поэт рисует мрачные, проникнутые горечью картины: «бесконечные, злые дожди», отчаяние отступаю-

щих солдат, неизмеримое людское горе. Однако за этими тяготами войны есть нечто более важное и ценное. Это сама Россия с ее вековыми традициями, природа, питающая воинов своей силой (здесь поэт перекликается с автором «Слова о полку Игореве»), люди, отдающие жизнь за Родину. Это и православная вера, помогающая в правом бою, молитвы прадедов за своих потомков. Все эти мотивы и образы появляются во второй части стихотворения. Из всех этих образов в стихотворении складывается единый образ России — страны, могучей и сильной и своей историей, и своей духовностью, и своими людьми.

Дорогам войны посвящена повесть Э. Казакевича «Звезда» — одно из самых суровых и лаконичных произведений о войне. Повесть рассказывает нам о выполнении боевого задания группой разведчиков и об их гибели в процессе этого задания. Вместе с тем повесть очень поэтична, наполнена тонким лиризмом. Эту поэтичность в произведении создают и кольцевая композиция, и балладная форма повествования с пронзающими душу лейтмотивами, и личные симпатии полковника Сербиченко, который в молодости сам был разведчиком и навсегда сохранил в своей душе затаенную любовь к ним.

Очень важным в этом плане является и образ главного героя, лейтенанта Травкина. Отметим здесь резкий контраст «заземленной» фамилии и исключительности его высокого подвига, подвига великого и одновременно безымянного. Возвышенная атмосфера повести создается во многом благодаря характеру героя, отличающегося ду-

шевной чистотой, благородством, бескомпромиссностью, силой духа, высоким строем помыслов и чувств. Лейтенант Травкин — яркая, сильная и цельная личность. Образ этот дан автором в восприятии других персонажей. Так, для полковника Сербиченко Травкин был хорошим парнем и смелым разведчиком. Командир саперной роты Буторков любил Травкина как своего земляка и как «скромного, серьезного, верного человека», который «ходит вечно на виду у смерти». Для плутоватого Мамочкина главное в Травкине — «самозабвенное отношение к делу» и «абсолютное бескорыстие». Для юного разведчика Юры Голубя Травкин был образцом для подражания. Связистка Катя была влюблена в лейтенанта, считая его «необыкновенным человеком»¹.

Привлекательными предстают и остальные герои повести — разведчики, выполняющие боевое задание под командованием своего лейтенанта. Это спокойный, известный всей дивизии сибиряк Аниканов, лихой крымчанин Мамочкин, опытные, старые разведчики Бражников и Быков, юный Юра Голубовский, прозванный Голубем. Они проникают в глубокий тыл к немцам, оказываются в самой гуще отборных немецких дивизий, готовящихся нанести удар под Ковелем, чтобы сорвать наступление советских войск на Польшу. Проявляя храбрость и решительность, разведчики берут несколько «языков» и, выяснив планы немцев, передают их по радиации своему командованию.

¹ Метченко А. И., Петров С. М. История русской советской литературы. 40–80-е годы. — М., 1983, стр. 18.

Разведчики выполнили задание и возвращаются назад, чувствуя, что «вокруг них все уже и уже стягивается петля огромной облавы. Они шли, обессиленные, и не знали, дойдут ли. Но это уже было неважно. Важно было то, что сосредоточившаяся в этих лесах, чтобы нанести удар исподтишка по советским войскам, отборная дивизия с грозным именем «Викинг» обречена на гибель. И машины, и танки, и бронетранспортеры, и тот эсэсовец с грозно поблескивающим пенсне, и те немцы в подводе с жирной свиньей, и все эти гитлеровцы вообще — жрущие, горланиющие, загадившие окружающие леса, все эти гилле, мюлленкампы, гаргайсы, все эти карьеристы и каратели, вешатели и убийцы — идут по лесным дорогам прямо к своей гибели, и смерть опускает уже на все эти пятнадцать тысяч голов свою карающую руку». В этих строках раскрывается авторская позиция Э. Казакевича, звучит его мысль о том, что победа создается вот такими людьми, как советские разведчики, честным выполнением ими своей работы и своего долга.

Группа лейтенанта Травкина погибает: по приказу группенфюрера Гилле против разведчиков брошены усиленные немецкие отряды и части, прочесывающие местность. В схватке с одним из таких отрядов все разведчики погибают.

Как мы отмечали выше, в повести кольцевая композиция. Начинается и заканчивается она образом офицера Сербиченко. В начале произведения он встречается группу лейтенанта Травкина, в финале — группу разведчиков, которую ведет уже другой лейтенант. Так звучит мысль автора

о преемственности подвига, о значении этого безвестного подвига для последующих поколений.

Таким образом, подвиг человека на суровых дорогах войны бессмертен, не подвержен забвению, течению времени. «...Вспомним всех поименно, горем вспомним своим... Это нужно — не мертвым! Это надо — живым!»

Раздел 2.
ЦИВИЛИЗАЦИЯ
И ТЕХНОЛОГИИ — СПАСЕНИЕ,
ВЫЗОВ ИЛИ ТРАГЕДИЯ?

Технический прогресс и нравственность — что важнее?

Понятие «прогресс» в современной цивилизации неразрывно связано с развитием науки и техники. Наука — это система знаний, раскрывающая закономерности в развитии природы, общества и мышления. Можно сказать, что это движущая сила прогресса. Развитие науки и техники определяет социальную жизнь в целом. Благодаря этому процессу развивается промышленность, качественно изменился характер труда, увеличилась средняя продолжительность жизни, люди смогли организовать свой досуг. Однако в этом есть и свои отрицательные стороны. Развитие науки и техники сегодня явно главенствует над моралью. Все это приводит к глобальным экологическим проблемам, к нарушению этических норм, а порой и к техногенным катастрофам. Правомерно ли это? Думается, нет. В основе развития общества должны лежать прежде всего нравственные законы.

Об этой проблеме часто размышляли советские писатели. Например, А. Беляев, писатель-фантаст, еще в 20-е годы прошлого века задумывался о нравственной стороне технического прогресса. Основа сюжета романа А. Р. Беляева «Голова профессора Доуэля» — эксперимент по оживлению человеческой головы. Однако эксперимент служил не развитию науки, а личным корыстным целям героя. Профессор Керн оживляет голову профессора Доуэля, а затем использу-

ет его опыт и талант, вынуждая последнего работать на себя. В финале происходит разоблачение этого псевдоученого, он заканчивает жизнь самоубийством. Повествование в определенном смысле носило автобиографический характер. Автор создавал роман в период тяжелой болезни: Беляев был парализован, он хотел передать читателю собственные ощущения.

Основная идея произведения — бессмертие человеческой мысли. Однако сюжет Беляева имеет и моральный подтекст. Критики отмечали, что возможность существования головы без тела — это воплощение мечты людей о вечной жизни. Но все это расходится с традиционным укладом жизни, представлениями о бренности человеческого бытия. И это уже вопрос нравственности.

В качестве второго аргумента рассмотрим интервью с академиком В. Легасовым. Он размышляет о связи научно-технического прогресса и морали. И выводы ученого неутешительны. Он считает, что сегодня «нужно технику защищать от человека»¹, так как на всех этапах создания машин у нас присутствует недоработанность, неряшливость. Виной всему пресловутый человеческий фактор. Ученый задается вопросом: почему такого не было в прошлом? И приходит к парадоксальному выводу: «Люди, создававшие тогда технику, были воспитаны на величайших гуманитарных идеях. На прекрасной литературе. На высоком искусстве. На прекрасном и правильном нравственном чувстве»². В. Легасов

¹ Щербак Ю. Н. Каковы уроки Чернобыля? — vk.com

² Там же.

считает, что в нашей стране долгое время игнорировалась роль нравственного начала. И в этом источник проблем.

В финале академик призывает найти необходимое равновесие между наукой и нравственностью, восстановить баланс.

Таким образом, определяющее значение имеет все же общественная мораль. Развитие же науки и техники должно служить человечеству, а не разрушать вековые устои и традиции.

Как технический прогресс влияет на жизнь человека?

Как технический прогресс влияет на жизнь человека? Жизнь в современном мире немыслима без его достижений. К примеру, в мегаполисе нам трудно обойтись без мобильного телефона, Интернета, спутникового телевидения. Однако достижения прогресса не являются гарантией духовного развития человека, расцвета культуры. Скорее, здесь мы наблюдаем обратный процесс. Развитие науки и техники порой ведет к нарушению этического и нравственного баланса, социальных связей, к деградации личности.

Об этом часто размышляли русские писатели. Так, Е. Замятин еще в 1920 г. написал роман «Мы». Его основная тема — жизнь людей в будущем, в царстве науки и техники, в мире тоталитарного государства. В романе писатель изображает общество, поклоняющееся машинам, технике, числам. И все это — гипертрофировано, доведено до абсурда. Человек уподоблен «винтику», его жизнь идет по законам Скрижали. Упорядочено время работы, семейных дел, появления на улице и т. д. Люди не имеют собственных имен, своего мнения, разучились испытывать чувства и эмоции. Они живут в Едином Государстве, непременным атрибутом которого является Зеленая Стена. Именно она превращает пространство в мировой Город, где нет парков, садов, собак, но есть машины и механизмы, пища из нефти. Зеленая Стена — это символ разъединения человека и

природы, отхода его от естественной жизни. В этом мире идет подавление индивидуальности, нет места личности. Идея общей жизни оборачивается здесь муравейником, идея равенства — уравниловкой. «Формула счастья» выведена для всех. Жизнь у Замятина предстает театром абсурда, в ней смешаны понятия добра и зла: палач сопоставляется с Первосвященником, ангелы-хранители — с доносчиками, скрижали Моисея — с часовым распорядком.

Главный герой романа — Д-503, строитель Интеграла. Он напоминает нам робота, в сознании которого трагически разъединены прошлое и будущее. Поначалу героя устраивает такое существование, он чувствует себя «винтиком» в общем четком и слаженном механизме. Писатель подчеркивает это с помощью мотива прямой линии, который часто звучит в романе. Однако в жизнь Д-503 неожиданно врывается любовь, он начинает испытывать неведомые ранее чувства, желания, порывы, начинает вести себя импульсивно, непредсказуемо. Мы видим попытку человека обрести свободу, прорваться сквозь стену идеологических установок.

В этом романе писатель развенчивает идею «всеобщего счастья», основанного на научно-техническом прогрессе, показывает бесплодность попыток отречения от прошлого.

В качестве второго аргумента рассмотрим статью В. В. Ванслова «Научно-технический прогресс и культура». Автор размышляет здесь о противостоянии достижений цивилизации и духовной жизни человека. По мнению ученого, «негативные последствия научно-технического про-

гресса ведут ко все большим нарушениям экологического баланса и деградации человеческой личности»¹. И этот процесс неуправляем, непредсказуем, рано или поздно он «выйдет из-под контроля, взорвется и раздавит людей»². Искусствовед считает, что в будущем возможна другая, не техногенная эпоха. «Приоритетными станут ценности иного рода, прежде всего гуманитарного и духовного характера. Техника не исчезнет, но будет подчинена не комфорту, роскоши и богатству, а духовным, идеальным потребностям и задачам»³.

Таким образом, отношения человека и машины сложны, противоречивы, порой имеют губительные последствия. Где же искать выход из создавшейся ситуации? В обращении к гуманитарным ценностям, в идее объединения человечества на основе моральных принципов.

¹ Ванслав В. В. Научно-технический прогресс и культура. — Культура и искусство № 6, 2012. — www.hbpublish.com

² Там же.

³ Там же.

Цивилизация и природа — вечный конфликт

В XXI веке отчуждение человека от природы достигло своего апогея. Активное вмешательство людей в жизнь окружающей среды привело к истощению природных ресурсов, разорению лесов, загрязнению водоемов. Люди оказались на пороге экологической катастрофы. Противостояние природы и цивилизации критически обострилось. Этот процесс стал глобальной проблемой нашей современности.

Об этой проблеме часто размышляли русские поэты и писатели. Так, конфликту человека с природой посвящено стихотворение К. Рыленкова «Помыслить горько мне...». Искренняя тревога, горечь звучат в словах лирического героя о «притихшем доле», о ядовитом запахе меда, о гибели пчел:

Помыслить горько мне: «Я разум твой, природа»,
Когда передо мной лежит притихший дол,
Где ядовитым стал священный запах меда
И губит злая пыль любимиц музы — пчел.

Человек — царь природы, он — ее «разум», но следует ли бездумно, потребительски относиться к природе? К чему может привести дальнейшее развитие науки и прогресса, если при этом мы не будем беречь природу? Все эти вопросы остро встают перед героем стихотворения. Заканчивается стихотворение мотивом науки, лирический герой обращается к химии:

«Век химии настал», — трещит мне в уши мода.

О химия, не дай темнить твой ореол.

Оставь моей земле священный запах меда,

Не убивай на ней любимиц музыки — пчел!

Авторская позиция здесь вполне определена: поэт на стороне природного мира, он считает, что цивилизация несет гибель природе.

Другое произведение, в котором сопоставлены природа и цивилизация, — роман Ч. Айтматова «Плаха». В этом произведении слиты воедино три сюжетные линии — линия Авдия Каллистратова, линия волков Акбары и Ташчайна-ра, линия чабана Бостона. Роман начинается с описания волчьей семьи, мирно живущей в Моюнкусской саванне. У них появляются первые волчата. Но это благополучие заканчивается, когда в жизнь саванны вторгается человек. Исконной добычей волков всегда были сайгаки, теперь же люди уничтожают сайгаков, чтобы выполнить план по мясopоставкам. В ходе этой операции погибают волчата Акбары и Ташчайнара. Потом у них снова появляются волчата, но люди начинают строить дорогу к горнорудной разработке, поджигают камыши — детеныши погибают. И в третий раз волкам не удастся сохранить свое потомство. В финале мы видим поистине трагическую историю. Коварный, жестокий, безнравственный человек Базарбай, случайно наткнувшись на волчье логово, крадет всех волчат Акбары и Ташчайнара лишь для того, чтобы потом выгодно их продать. По дороге он заходит в гости к чабану Бостону, а затем уезжает со своей добычей. И волки начинают кру-

жить вокруг жилища Бостона. Желая отомстить человеку, Акбара забирает человеческого малыша. Разрешением этой ситуации становится несколько смертей: погибают волки, маленький ребенок, сын Бостона (пытаясь спасти сына, Бостон стреляет в несущую ребенка Акбару), а также Базарбай, похитивший волчат (Бостон в отчаянии убивает его, считая виновником своего несчастья). Волчица Акбара воплощает в произведении мать-природу, которая восстает против уничтожающего ее человека.

Другая сюжетная линия романа — линия Авдия Каллистратова, «еретика-новомысленника», изгнанного из духовной семинарии за свои идеи. Этот герой пытается спасти мир от жестокости, насилия, зла. Он встает на путь борьбы с наркоманами, пытаясь их наставить на истинный путь, хочет помочь им раскаяться, понять их заблуждения. Для этого он вместе с «гонцами» отправляется в азиатские степи за анашой, потом ему приходится участвовать в истреблении сайгаков. Однако путь этот оборачивается гибелью Авдия — сначала его жестоко избивают, сбрасывают с поезда, а потом и вовсе решают от него избавиться — распинают на корявом саксауле. Но смерть героя у Айтматова — это самопожертвование, последние слова Авдия о «спасении душ людских». И этот образ, конечно, у Айтматова глубоко трагический, потому что он несет в своей душе ответственность за все человеческое зло, пытается отыскать истину. А значит, обречен на гибель.

Образ Авдия в повести напоминает нам образ Христа, распятого за любовь, веру, добро. Таким образом, основная

идея повести заключается в том, что в основе всех нравственных, общественных, социальных катаклизмов лежит греховность человека. Именно об этом у Айтматова идет речь во вставной легенде, передающей историю Христа и Понтия Пилата, прокуратора Иудеи. «Так знай же, правитель римский, конец мира не от меня, не от стихийных бедствий, а от враждебности людей придет. От той враждебности и тех побед, которые ты прославляешь в увлеченности государственной...» — говорит Христос прокуратору перед смертной казнью.

В чем смысл сопоставления различных сюжетных линий? Айтматов пытается донести до читателя мысль о том, что природа разумнее, мудрее человека. Авторская позиция в романе выражена очень отчетливо, мы остро ощущаем чувство тревоги писателя за нашу цивилизацию, за мир, утопающий в пороках. Ч. Айтматов говорит о том, что общество, в основе жизни которого греховность, достижение материальных благ, обесценивание понятий «добра» и «зла», — такое общество обречено на гибель.

Таким образом, уничтожая природу, человек обрекает на гибель всю цивилизацию. Мы должны научиться беречь окружающий мир. Поэтому сохранение природы, ее защита являются первоочередной задачей современности.

Можно ли разрешить конфликт между природой и человеком?

«Мы называем землю матерью, матушкой, кормилицей, поем ей гимны и славословим. Это лишь на словах. На деле мы поступаем с ней безнравственно и жестоко, мы давно забыли, что она живая. Как все живое, она ждала милосердия, но произошло отчуждение», — писал В. Белов. Проблема разъединения человека и природы стала глобальной проблемой современности. Уничтожая окружающий мир, человек подрывает основы собственного бытия. Каков же выход? Можно ли разрешить этот конфликт? Думается, что это возможно.

Об этом часто размышляли и русские писатели. Так, К. Паустовский в «Повести о лесах» говорит об уродливых проявлениях цивилизации, о вмешательстве человека в жизнь природы. Тема родной земли сливается в повести с темой русской культуры, музыки, с размышлением о судьбе народа. Образ лесов в повести является символическим, это поэтический образ всей России. Удивительно переплетено в произведении прошлое и настоящее. В первой главе мы видим справедливое негодование П. И. Чайковского, великого русского композитора, пытающегося предотвратить вырубку леса. Он пытается выкупить этот лес у предприимчивого купца Трощенко, пытается искать помощи у губернатора. Однако все попытки тщетны — на участке начинают работать лесорубы. «От подножия сосны,

согнувшись, как воры, разбегались лесорубы. Внезапно вся сосна, от корней до вершины, вздрогнула и застонала. Чайковский явственно слышал этот стон. Вершина сосны качнулась, дерево начало медленно клониться к дороге и вдруг рухнуло, круша соседние сосны, ломая березы. <...> Чайковский все ускорял шаги. Он почти бежал.

— Подлость! — бормотал он. — Мерзость чудовищная! Кто дал право человеку калечить и безобразить землю ради того, чтобы какой-то Трощенко слюнявил по ночам ассигнации? Есть вещи, которые не оценить ни рублями, ни миллиардами рублей».

Такое же отношение к природе мы видим и у людей нового поколения. Николай Никитич умер, когда погиб разрушенный ветром и ливнем его любимый сад. Писатель Леонтьев отдыхает душой, устроившись на время лесничим. Становится лесоводом Коля, вернувшийся в родной город из Ленинграда. Тонко чувствует и понимает родную природу Анфиса. Делу защиты и изучения природы посвящает свою жизнь Марья Трофимовна.

Но вот началась Великая Отечественная война, и враги беспощадно расправляются и с природой, и с русской культурой. С болью в сердце писатель Леонтьев следит за гибелью лесов. «Он знал, что гитлеровцы начисто вырубili великолепные дубравы на Украине. Он видел леса, похожие на исполинские кладбища, где к небу поднимались обугленные стволы, лишённые ветвей. В Смоленской области он видел опытный лес из лиственницы. Фашисты свели его весь, до последнего дерева. Это был, как выражались

лесоводы, классический лес: необыкновенной мощи, чистоты и прелести».

Покушаются враги на великую русскую культуру. Так, немцы хозяйничают в доме Чайковского, портят рояль. В схватке с ними погибает Аграфена, но остается молодое поколение — Коля, Анфиса. Этим людям тоже дорога природа и музыка. «Чехов устами доктора Астрова выразил одну из своих совершенно удивительных по меткости мыслей о том, что леса учат человека понимать прекрасное. В лесах с наибольшей выразительностью предстают перед нами величавая красота и могущество природы, усиленные некоторой дымкой таинственности», — замечает один из героев, профессор Петр Максимович, в финале произведения.

Таким образом, «Повесть о лесах» — это изображение попытки разрешения глобального конфликта между природой и человеком. В произведении звучит идея возможности их гармонического сосуществования. Природа становится для героев Паустовского источником духовных сил, надеждой, любовью. Именно она, по мысли писателя, во многом определяет русскую душу, неразрывно связана с русской культурой. Искусство же — это творческая попытка человека создать красоту, подобную той, которую создает природа. Оно в определенном смысле уподобляется ей. И важна мысль автора о том, что мы должны не допускать варварства как по отношению к природе, так и по отношению к искусству. Война же — это уродливое проявление цивилизации, она противна и природе, и человеку.

В качестве второго примера рассмотрим стихотворение В. Солоухина «Человек пешком идет по земле». Оно было написано в 1964 году. Поэт размышляет в нем о ходе времени, об историческом развитии общества, о достижениях цивилизации и техники. Однако природа все же первична, а цивилизация и все достижения научно-технического прогресса вторичны. Именно такова основная мысль этого произведения.

Стихотворение построено по принципу антитезы. Природа и цивилизация здесь противопоставлены. В. Солоухин подчеркивает эту мысль кольцевой композицией. Начинается стихотворение: «Человек пешком идет по земле...». Этим же стихотворение и заканчивается. Только приближаясь к природе, мы можем оценить всю красоту жизни, наблюдать, «как травинка дождинку пьет», «как пчела цветоножку гнет», «как домой муравей ползет», «как бревно над ручьем лежит», а «жавороночья песня над ним дрожит». Все достижения научно-технического прогресса, напротив, отдаляют человека от природы, лишают его возможности насладиться пением птиц, криком петуха, видом лесной поляны.

И поэт здесь прослеживает путь человеческой цивилизации. Сначала человек идет пешком по земле, потом он скачет на коне, и вот уже человек — за рулем:

Человек — за рулем, между ним и землей — бетон.

В моторе — сто двадцать дьяволов,

шины круглы и крепки.

Шуршанье встречного воздуха переходит

в протяжный стон.

Воля — в комке. Прямизна — в руке.
В точку смотрят глаза из-под кожаной кепки.
Видят глаза — стрелка дальше ста.
Видят глаза — поворота знак.
И летящий бетон, без конца и без края летящий.
Он летит сквозь глаза и сквозь мозг, который устал.
Хорошо, если б мир мелькать перестал.
Но мелькают деревни,
Леса мельтешат,
Виадуки,
Мосты,
Человек,
Забор,
Корова,
Барак
Все чаще мелькают, все чаще, все чаще, все чаще.

Следующим достижением становится самолет и полеты:

Человек — пилот. Человек, так сказать, — крылат.
Десять тысяч теперь над землей
(Над рекой, над сосной, над поляной лесной) — высота.
Ничего не мелькает. Земля почти неподвижна.
Земля округла, земля туманна, земля пуста.
Нет земли — пустота!
Десять тысяч теперь над землей высота:
Ни тебе петуха,
Ни тебе на работу гудка,

Ни пенья,
Ни смеха,
Ни птичьего свиста не слышно.

Это еще больше удаляет его от природы, простой, естественной жизни. В финале поэт призывает нас возвратиться к «зеленой и доброй земле», пройти по ней пешком.

Природа у Солоухина противопоставлена достижениям цивилизации. По мысли поэта, это неизбежно, однако конфликт этот преодолим.

Таким образом, человек может обрести единство с природой, стать с ней одним целым. И в этом залог его гармоничного существования.

К чему может привести научный эксперимент?

Наука — это система знаний, раскрывающая закономерности в развитии природы, общества и мышления. В современной цивилизации роль науки огромна. Она определяет развитие промышленности, новых технологий, сферу производства, регулирует многие области нашей жизни. Занятия наукой способствуют личностному росту человека, развитию определенных качеств. Как писал Ломоносов, «Науки юношей питают, Отраду старым подают, В счастливой жизни украшают, В несчастный случай берегут...». В этом процессе всегда присутствует творчество. Ученые ставят эксперименты, делают порой жизненно важные открытия. Но всегда ли результат их оправдан? Далеко не всегда.

Об этой проблеме часто размышляли русские писатели. Так, непредсказуемым становится эксперимент профессора Преображенского в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце». В этом произведении Булгаков создает образ подлинного московского интеллигента. Это человек выдающегося интеллекта, высокой культуры, всю жизнь посвятивший бескорыстному служению науке. Но герой обладает еще и независимым умом, своей точкой зрения на все происходящее. Так, Филипп Филиппович открыто говорит о своем отношении к победившему пролетариату. «Почему, когда началась вся эта история, все стали ходить в грязных калошах и валенках по мраморной лестнице?» — недоумевает

профессор. «Разруха», — пытается объяснить ему коллега, доктор Борменталь. «Что такое ваша разруха?.. Это вот что: если я вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха».

Научный эксперимент с Шариком, пересадка собаке человеческих органов становится для профессора настоящей катастрофой: Преображенский своими руками создает «нового пролетария», грубого, наглого, подлого, агрессивного человека, не имеющего ни малейшего представления о культуре и морали, но стремящегося все «поделить». И профессор предпринимает обратное действие, вновь превращая его в собаку.

Образ интеллигента у Булгакова противопоставлен образу пролетария. Авторская позиция здесь вполне определена: любое насилие над природой и человеком, форсирование естественного процесса эволюции оборачивается неизбежной трагедией. Соответственно, в читательском восприятии возникает характерная аналогия: строительство социализма в России — это опасный эксперимент. Революция — это своего рода насильственная операция, проведенная над обществом. И результат ее аналогичен результату эксперимента, проведенного профессором Преображенским. И история подтвердила нам правоту гениального писателя.

Другое произведение с аналогичным сюжетом — повесть М. А. Булгакова «Роковые яйца». Здесь также создан образ талантливого ученого — профессора Персикова. Этот человек — воплощение ума, интеллекта, трудолю-

бия. Он далек от жизни и от политики: «Газет профессор не читал, в театр не ходил, а жена профессора сбежала от него с тенором оперы Зимина в 1913 году...». Герой предан науке, он открывает «луч жизни», вызывающий невероятный рост, активность простейших, земноводных и т. д. Но страна оказывается не готовой к этим открытиям. В России начинается куриная болезнь, куры поголовнодохнут. И власти начинают принимать меры: в кабинете профессора появляется Рокк, самоуверенный, невежественный человек, призванный возродить куроводство с помощью «луча жизни». Персиков понимает обреченность этого эксперимента, пытается противостоять ему, он не дает своей санкции «на опыты с яйцами», однако тщетно. «Вечная кутерьма, вечное безобразие» в стране привело к тому, что перепутали адреса с яйцами: яйца анаконд, страусов, крокодилов, которые заказывал профессор для своих опытов, были отправлены Рокку, в совхоз, Персикову же доставили обычные куриные яйца. Первый вывел змей вместо кур, они приняли гигантские размеры, первой жертвой их стала Маня, жена Рокка. Далее творилось что-то неопишное: змеи двинулись на Москву, гибель грозила всей стране. Началась безумная паника, люди растерзали профессора Персикова, разгромили институт.

В «Роковых яйцах» Булгаков столкнул полярные силы — тупость, невежество, всеобщий хаос и гениальность, творческую фантазию. Мы видим, как может повлиять на ход эксперимента так называемый человеческий фактор, общественная обстановка.

Таким образом, исход научного эксперимента может быть непредсказуем. Он может принести людям огромную пользу, а может быть губительным, разрушительным. Именно поэтому ученый должен подходить к эксперименту с долей осторожности, всегда нужно оставаться в рамках здравого смысла, этических и моральных норм.

«Цивилизация нас губит, сбивает с пути...»

(А. Герцен)

Цивилизация — это путь социального развития, вся совокупность материальных и духовных достижений общества. Цивилизация включает в себя культуру, искусство, достижения научно-технического прогресса. Какое же место занимает в ней человек, природа? Человек зачастую становится «винтиком» в ходе общественного развития, он пытается угнаться за своим временем, подчинить природу, поставить себе на службу технику и науку. Он выбирает ложные жизненные ценности, пытаясь обрести счастье, удовлетворение. Однако жизнь непредсказуема: итог может быть печальным.

Об этом часто размышляли русские писатели. Об обреченности современной цивилизации говорит И. Бунин в рассказе «Господин из Сан-Франциско». Образ главного героя у писателя предельно обобщен, он лишен личностно-индивидуальных черт, предыстория его типична, портрет сводится к нескольким характерным деталям, развивающим в повествовании мотив денег и вещей: «серебряные усы», «...золотыми пломбами блестели его крупные зубы, старой слоновой костью — крепкая лысая голова». Характерно, что герой не имеет даже собственного имени, он именуется просто «господином из Сан-Франциско», и это символично. Вера этого человека в силу и власть денег безгранична. Упиваясь собственным господством, он стремится управ-

лять миром, людьми, ситуацией, самой природой. Он устраивает для своей семьи продолжительное путешествие на огромном лайнере и стремится воспользоваться всеми «удовольствиями», которые можно приобрести за деньги: гастрономическими изысками, «солнцем южной Италии», «тарантеллой», «любовью молоденьких неаполитанок». В этом списке звучит откровенная авторская ирония: «...входили в его планы и Венеция, и Париж, и бой быков в Севилье, и купанье на английских островах, и Афины, и Константинополь, и Палестина, и Египет, и даже Япония».

Однако, несмотря на внешнее разнообразие интересов, жизнь героя лишена какой-либо содержательности, подлинного смысла. В сущности, он утратил способность радоваться и удивляться чему-либо, ценить красоту природы, испытывать интерес к людям и событиям. Душа его словно окаменела, он напоминает читателям механическую куклу, все реакции которой заведомо предсказуемы, доведены до автоматизма. Так, план путешествия и распорядок дня (да, вероятно, и всей жизни) господина из Сан-Франциско детально разработаны, и он должен непременно «вписаться» в этот «график». В рассказе Бунин создает образ человека современной цивилизации, лишенного внутренней свободы, выбравшего ложные ценности, полностью поглощенного жизненной суетой. В этом образе автор реализует художественную параллель — «жизнь-театр»: «по-птичьему зашвистала и закувыркалась через голову орава мальчишек — и как по сцене пошел среди них господин из Сан-Франциско к какой-то средневековой арке».

Характерно, что автор не дает читателям какого-либо анализа душевной жизни героя, потому что все интересы его сосредоточены исключительно в вещно-телесном измерении. Поэтому мы не видим здесь внутренних монологов, пейзажей, связанных с душевным состоянием персонажа, и т. д. Как точно отмечают исследователи, «стерильная регулярность, нерушимый порядок существования господина вводят в рассказ важнейший для него *мотив искусственности*, автоматизма цивилизованного псевдобытия центрального персонажа. Трижды в рассказе почти останавливается сюжетное действие, отменяемое сначала методичным изложением маршрута круиза, потом размеренным отчетом о режиме дня на «Атлантиде» и, наконец, тщательным описанием порядка, заведенного в неаполитанском отеле. Механически разлинованы «графы» и «пункты» существования господина: «во-первых», «во-вторых», «в-третьих»; «в одиннадцать», «в пять», «в семь часов». В целом пунктуальность образа жизни американца и его компаньонов задает монотонный ритм описанию всего попадающего в его поле зрения природного и социального мира»¹.

И в сущности, эта размеренность, постоянное соблюдение регламента есть не что иное как подсознательное желание героя господствовать над миром, человеческая гордыня. Однако, по мысли автора, это господство мнимое. Против него восстает и природа, и сама судьба. Сначала природа, нарушая составленные человеком планы, стано-

¹ Красовский В. Е., Леденев А. В. Рассказ «Господин из Сан-Франциско». — www.a4format.ru

вится вдруг непредсказуемо капризной («утреннее солнце каждый день обманывало»). А потом и вовсе наступает трагическая кульминация: путешествие и «вкушение плодов цивилизации» оказываются прерванными внезапной смертью героя. Однако смерть его для окружающих — это не таинство и не трагедия, а неприятность, происшествие, пустяк. Теперь уже вместо подобострастного отношения умерший господин испытал «много унижений, много человеческого невнимания». Теперь это просто — «мертвый старик», «то, что стоит глубоко, глубоко... на дне темного трюма».

И в этом одна из главных идей рассказа: человек — это вовсе не центр Вселенной, а лишь песчинка в огромном Космосе. И этот мир, по мысли автора, как и природа, как и судьба, неуправляем и непознаваем. Именно поэтому нужно ценить каждое мгновение, отпущенное человеку на земле, нужно уметь радоваться жизни, красоте природы, любви, искусству. В этом, считает Бунин, истинные жизненные ценности. После описания смерти героя глазам читателя открывается панорама Неаполитанского залива, перед нами предстает образ старого лодочника Лоренцо, беззаботного гуляки и красавца, двух абруцких горцев, которые, радуясь солнцу и новому дню, спускаются от Анакапри.

Таким образом, главный герой не является центром произведения. Рассказ (и жизнь) не заканчивается описанием его внезапной смерти. Углубляя философскую проблематику произведения, Бунин описывает Италию, руины

дворца римского императора Тиберия, обратный путь «Атлантиды», бушующий океан, Дьявола, наблюдающего за происходящим. Многие образы здесь символичны. Сам корабль, название которого напоминает нам о затонувшем острове, становится символом современной цивилизации, механистической, уродливой, подавляющей в человеке все живые душевные движения. «Атлантида» — своеобразная модель человеческого общества, а «подводная утроба парохода» подобна аду (где и оказывается герой в финале). Океан является символом современного мира, непредсказуемой природы. Символичен и образ капитана, «рыжего человека чудовищной величины и грузности», напоминающий нам рыжего коня и всадника из Апокалипсиса. Известно, что в ранней редакции рассказа Буниным был взят эпиграф из Апокалипсиса: «Горе тебе, Вавилон, город крепкий!». В контексте этих библейских ассоциаций углубляется философский смысл произведения. И это неоднократно замечали многие исследователи. «Громадный корабль человеческого греха движется по океану мира, и только грубая смерть вдруг кого-нибудь из этих грешников из Сан-Франциско или других городов... столкнет в космическую пучину; другие же остаются равнодушными, пока не наступит и их неизбежный черед», — писал Ю. Айхенвальд¹.

Также недаром упоминает автор о некогда жившем на острове римском императоре Тиберии, образ которого словно концентрирует в тексте все ложные жизненные цен-

¹ Айхенвальд Ю. Иван Бунин. — www.dugward.ru.

ности (то, к чему так стремился герой рассказа), — мнимое могущество, гордыню, богатство. «Человечество навеки запомнило его», — замечает автор, но запомнился он лишь своей безмерной жестокостью, несправедливой жизнью. Тем самым Бунин словно хочет сказать читателям: история все расставит по своим местам, бессмертие будет дано истинному, ложное же будет подвержено забвению¹.

Выразителен финал рассказа. Тело господина покойся в трюме «Атлантиды», в это время в залах корабля звучит громкая музыка, там дают бал. И эта бальная музыка звучит «среди бешеной вьюги, проносившейся над гудевшим, как погребальная месса... океаном». В финале рассказа — «мрак», «океан», «вьюга». Вся эта картина рождает у читателя ощущение надвигающейся глобальной катастрофы, гибели всего человечества.

Таким образом автор пытается напомнить читателю о бренности человеческого существования. Тема смерти отдельного человека перерастает в тему гибели всей современной цивилизации, нового Вавилона, людей, подверженных греху, страстям, гордыне, озабоченных сиюминутными удовольствиями. Переплетение этих тем отражается в пространственно-временной структуре произведения: пространство героя в рассказе максимально сужается (от просторов Америки, Европы и Японии — к ящику из-под содовой, лежащему в трюме) и становится закрытым. В то время как образ бушующего океана, бесконечного неба

¹ *Егорова Н. В.* Поурочные разработки по русской литературе. XX век. 11 класс. 1 полугодие. М., 2005, стр. 36.

максимально расширяет художественное пространство. Включение же в текст упоминания об императоре Тиберии, образов Дьявола, Богоматери переводит все повествование в вечный план.¹

Другое произведение, посвященное агрессивному началу индустриального мира, — поэма С. А. Есенина «Сорокоуст». Она построена по принципу антитезы. Мир старый, патриархальный противопоставлен у поэта новому, индустриальному. Технический прогресс, достижения цивилизации, по мысли автора, несут гибель природе и человеку. В первой части поэмы мы видим картину конца света: «Трубит, трубит погибельный рог!». Здесь возникает образ врага «с железным брюхом», напоминающий нам библейского зверя. Он покушается на все, что так дорого герою, — на покой родных равнин, на безмятежную жизнь мельницы, на молчаливика быка. Природа в восприятии Есенина является живым существом: луга не могут скрыться от гибели, «Водит старая мельница ухом», бык чует беду над полем, «изб древенчатый живот Трясет стальная лихорадка».

В третьей части поэмы появляются два полярных образа — поезда и красногривого жеребенка:

Видели ли вы,
Как бежит по степям,
В туманах озерных кроясь,
Железной ноздрей храпя,
На лапах чутунных поездов?

¹ Николина Н. А. Филологический анализ текста. М., 2003.

А за ним,
По большой траве,
Как на празднике отчаянных гонок,
Тонкие ноги закидывая к голове,
Скачет красногривый жеребенок?

Образ поезда является символом индустриализации, образ красногривого жеребенка воплощает прошлую эпоху, является символом всего живого, настоящего.

В финале лирический герой называет себя псаломщиком, поющим над родимой страной погребальную песнь. Мотив смерти отчетливо звучит у Есенина, люди и природа вынуждены уступить техническому прогрессу:

Черт бы взял тебя, скверный гость!
Наша песня с тобой не сживется.
Жаль, что в детстве тебя не пришлось
Утопить, как ведро в колодце.
Хорошо им стоять и смотреть,
Красить рты в жестяных поцелуях, —
Только мне, как псаломщику, петь
Над родимой страной аллилуйя.
Оттого-то в сентябрьскую склень
На сухой и холодный суглинок,
Головой разmozжась о плетень,
Облилась кровью ягод рябина.
Оттого-то выросла тужиль
В переборы тальянки звонкой.
И соломой пропахший мужик
Захлебнулся лихой самогонкой.

По мысли поэта, процесс урбанизации, индустриализации, достижения технического прогресса — все это губит душу человека, уводит его от настоящей жизни, от творчества.

Таким образом, цивилизация способна разрушить не только природу, но и жизнь человека. Как писал А. И. Герцен, «Цивилизация нас губит, сбивает нас с пути; именно она делает нас, бездельных, бесполезных, капризных, в тягость другим и самим себе...».

Раздел 3.
ПРЕСТУПЛЕНИЕ
И НАКАЗАНИЕ — ВЕЧНАЯ ТЕМА

За каждым преступлением неминуемо следует наказание...

Что такое преступление? Это противоправное деяние, причинение морального и физического ущерба другим людям, природе, Родине. Кроме юридической стороны, такое действие имеет еще и моральный, этический аспект. Любое преступление всегда влечет за собой неминуемое наказание.

Об этом часто размышляли русские драматурги и писатели. Так, противоправные деяния помещиков изображает Д. И. Фонвизин в комедии «Недоросль». В этом произведении одним из первых русских писателей он восстает против дикостей крепостного права, против помещичьего невежества и произвола, обусловленных всеобщей атмосферой беззакония в стране. Писатель считал, что России необходимы реформы, ограничивающие деспотизм дворян, а также призвал уделять большее внимание образованию и воспитанию молодого поколения. Общая идея просветителей состояла в том, что мир можно исправить при помощи разума, просвещения. Поэтому именно воспитание и образование, по мысли драматурга, играют решающую роль в формировании нравственного облика человека, спасают общество от духовной деградации. Идеалом просветителей становится добродетельный, воспитанный, образованный и законопослушный гражданин, служащий на благо Родины¹.

¹ Павлова Л. В. Методическая разработка урока литературы. Анализ комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» — www.festival.1september.ru

В центре внимания Фонвизина — русская помещицья усадьба, семейство Простаковых-Скотининых. Главой семейства является госпожа Простакова, «презлая фурия». Не отличаясь особым умом и образованностью, она держит в подчинении всех своих домочадцев. Учителям сына она по году не платит жалованья, бранится с портным Тришкой, с кормилицей Митрофана, старой Еремеевной, которая получает «по пяти рублей в год да по пяти пощечин на день». Ругань и побои — это та атмосфера, которая постоянно царит в доме. И об этом у Фонвизина рассуждает сама героиня: «С утра до вечера, как за язык повешена, рук не покладываю: то бранюсь, то дерусь; тем и дом держится...» В своем имении Простакова — властный, неумный деспот, кроме того, она расчетлива и корыстна. Так, узнав о наследстве Софьи, она планирует ее похищение. Однако планы не удастся реализовать. Неудачная попытка похищения воспитанницы становится кульминацией любовного и социального конфликта пьесы. Организуя движение любовной интриги, эта затея одновременно является и высшей точкой всех бесчинств героини, пресечь которые должен призванный для этих дел чиновник Правдин.

Стремясь к полному раскрытию образа помещицы Простаковой, Фонвизин изображает ее во многих сценах: в сцене примерки кафтана, в борьбе за наследство Софьи, в сцене отречения от нее Митрофана. Исследователи отмечали несомненный успех этого образа. «Все сцены, в которых является Простакова, — писал Вяземский, — исполнены жизни и верности, потому что характер ее выдержан до

конца с неослабевающим искусством, с неизменяющейся истиною. Смесь наглости и низости, трусости и злобы, гнусного бесчеловечия ко всем и нежности... к сыну, при всем том невежество, из коего, как из мутного источника, истекают все сии свойства, согласованы в характере ее живописцем сметливым и наблюдательным»¹.

В финальной сцене комедии Фонвизин следует постулатам классицизма: порок наказан, и добродетель торжествует. Чиновник Правдин лишает госпожу Простакову возможности управления имениями, Митрофана отправляют на службу. В отчаянии она обращается к Митрофанушке, однако сын отрекается от матери. «Да отвяжись, матушка, как навязалась...» — заявляет он. Митрофан здесь проявляет свое злонравие, корысть, неблагодарность. Как отмечали исследователи, мать, лишенная власти и состояния, не нужна сыну. Интуитивное прозрение приходит к госпоже Простаковой в страшные минуты. «Погибла я совсем! Отнята у меня власть! От стыда никуда глаз показать нельзя! Нет у меня сына», — горестно восклицает она. Героиня лишается чувств, вызывая у окружающих и зрителя неоднозначную реакцию.

Исследователи отмечали, что финал комедии не столько смешон, сколько страшен, трагичен. И драматург нарушает здесь жанровый канон. В пределах одной пьесы он смешивает комическое и трагическое, низкое и высокое. Вот как писал об этом актер П. А. Плавильщиков: «Хотя комедия есть забавная сцена приключения и хотя главная цель ее —

¹ *Пигарев К. В.* Творчество Фонвизина. — М., 1954, стр. 168.

смешить зрителей действием своим, однако ж есть много и таких комедий, которые извлекают и слезы...»¹. Одним из таких произведений является и пьеса Фонвизина.

Финальная сцена является развязкой социального конфликта комедии и кульминацией в развитии темы «отцов и детей». Авторская позиция здесь вполне определена. Мысли Фонвизина сконцентрированы в финальном восклицании Стародума: «Вот злонравия достойные плоды!» За преступлением последовало наказание — со стороны закона, со стороны собственной семьи.

В качестве второго аргумента рассмотрим повесть Н. С. Лескова «Ледн Макбет Мценского уезда». Здесь писатель исследует природу любви-страсти, начисто завладевшей душой человека. Носителем этой страсти становится в произведении Катерина Измайлова. В юности ее выдали замуж за купца, которого она никогда не любила. Жизнь в патриархальном доме быстро наскучила ей, детей у нее не было, она стала тосковать. А потом обратила внимание на своего приказчика Сергея. И любовь-страсть, впервые проснувшаяся в ней, полностью завладела ее душой, перерастая установленные бытовой изменой пределы: «...развернулась она во всю ширь своей проснувшейся натуры и такая стала решительная, что и унять ее нельзя». И эта страсть привела ее к преступлениям, к гибели. Ради своего любовника Катерина Львовна тайно сгубила своего свекра, мужа, маленького племянника, бросила собственного ребенка, который родился у нее от Сергея.

¹ Фонвизин в русской критике. — М., 1958, стр. 197.

За преступлениями последовало наказание: в финале она попала на каторгу, где любовник предал ее. Героиня вступила в схватку со своей соперницей, и обе женщины утонули. Любовь-страсть — это, по мысли писателя, разрушительная стихия, не управляемая разумом.

Вместе с тем критики отмечали в этом произведении определенный конфликт героини с мертвящей, домоостровской атмосферой, сопоставляли Катерину Измайлову с героиней Островского, Катериной Кабановой (драма «Гроза»). Однако сходство здесь лишь во внешних, бытовых обстоятельствах. По складу своего характера эти героини совершенно различны. Катерина Измайлова — натура сильная, она умеет постоять за себя, многое дано ей от природы. Вместе с тем в ней есть что-то звериное, не укладывающееся в какие-либо нормы. В самой страсти ее есть что-то животное. И Лесков подчеркивает это, обрамляя сцену любви героев звуками из животного мира: «Жирная лошадь томно вздохнула за стенкой конюшни... пронеслась без всякого шума веселая стая собак... с кухонной крыши раздался пронзительный кошачий дуэт; потом послышались плевок, сердитое фырканье и вслед за тем два или три кота, оборвавшись, с шумом покатались по приставленному к крыше пуку теса».

После страшных преступлений героини писатель показал ее страшные муки. «Крутом все до ужаса безобразно: бесконечная грязь, серое небо, обезлиственные мокрые ракиты и в растопыренных их сучьях нахохлившаяся ворона. Ветер то стонет, то злится, то воет и ревет. В этих адских,

душу раздирающих звуках, которые довершают весь ужас картины, звучат советы жены библейского Иова: «Прокляни день твоего рождения и умри». Кто не хочет вслушиваться в эти слова, кого мысль о смерти и в печальном положении не льстит, а пугает, тому надо стараться заглушить эти воюющие голоса чем-нибудь более их безобразным. Это прекрасно понимает простой человек. Он спускает тогда на волю всю свою звериную простоту, начинает глупить, издеваться над собой, над людьми, над чувством».

В финале мы видим: единственное, что остается у Катерины Измайловой, — это ее чувство. «Она видит опять Сергея, а с ним ей и каторжный путь цветет счастьем». Однако именно на этом пути героиню ждет разочарование, нравственная катастрофа. Ее любовь оказывается преданной, униженной, втоптанной в грязь девочкой Сонеткой, с которой бывший приказчик заводит новые отношения. На ней она видит свои чулки, «синие шерстяные чулки с яркими стрелками» (те самые, которые она безропотно отдала Сергею). И воспринимает это не просто как измену, а как оскорбление, надругательство над чувством.

Финал произведения вновь отсылает нас к «Грозе» А. Н. Островского. Однако снова отметим существенную разницу в мирозерцании этих героинь. «Катерина Кабанова — явление в своей среде инородное, луч света, пробившийся извне и озаривший на мгновение всю неприглядность темного царства, засвидетельствовавший полную обреченность этого царства. Тот разряд молнии, который принес гибель Катерины Измайловой, родился

в темных густых недрах самой этой среды», — отмечали исследователи¹.

Таким образом, наказание всегда настигает преступника, несправедливого, греховного человека — в лице закона, угрызений совести, в лице судьбы и природы.

¹ См: Громов П. П., Эйхенбаум Б. М. Н. С. Лесков (очерк творчества) — www.pereplet.ru

**«Есть преступление, которое не искупается, —
это измена Родине»
(П.Буаст)**

Преступление — это нарушение человеком моральных и нравственных норм, причинение ущерба другим людям, природе, Родине. Так, измена Родине — это нарушение воинского долга, бесчестье, предательство интересов своего Отечества.

Об этом часто размышляли русские писатели, например Н. В. Гоголь в повести «Тарас Бульба». Это произведение воссоздает эпоху героической борьбы украинского народа за свою независимость. Центром освободительного движения в то время была Запорожская Сечь, организация украинского казачества, сложившаяся в середине XVI века в низовьях Днепра. Тарас Бульба — главный герой повести. В этом образе Гоголь раскрыл лучшие черты национального героического характера. Все мысли и надежды героя неразрывно слиты с помыслами его народа. Во всем: в суровой простоте быта, в широте натуры и в самом складе ума — Тарас близок к своему «товариществу». Превыше всего он ставит любовь к Отечеству. Он беспощаден и к врагам, и к родным, когда дело касается исполнения долга. Тарасу чужда какая-либо внутренняя противоречивость, душевная двойственность. Это натура сильная, цельная, мужественная, духовно могучая. Так, он осознает всю тяжесть преступления Андрия, несмотря на свои родительские чувства.

Ослепленный любовью к красавице-полячке, Андрий отрекается от Родины и предает идеалы «товарищества». «Чем не козак был?» — с горечью говорит Тарас, смотря на «чудную красоту» казненного собственной рукой сына. Это горькое чувство, глубокая жалость к сыну, так человечно и реалистически показанные Гоголем, придают образу Тараса большую правдивость. Верность Родине герой ставит выше кровного родства. «Нет уз святее товарищества! — говорит Тарас. — Отец любит свое дитя, мать любит свое дитя, дитя любит отца и мать. Но это не то, братцы: любит и зверь свое дитя. Но породниться родством по душе, а не по крови, может один только человек. Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в Русской земле, не было таких товарищей».

«Тарас Бульба» — глубоко трагическое произведение. Здесь гибнут все главные герои. Однако авторская позиция оптимистична: писатель считает, что сила и мощь народа вечны, непобедимы. Горячий патриотизм, богатырство героев, фольклорные мотивы явно связывают повесть с традициями поэмы «Слово о полку Игореве».

Тема измены Родине, бесчестья звучит в повести В. Распутина «Живи и помни». В этом произведении писатель исследует психологию предательства, распада человеческой личности. Оказавшись после тяжелого ранения неподалеку от родных мест, Андрей Гуськов решил заскочить домой, повидаться с женой. Потом понял, что уже не может вернуться на фронт. В свой обман он вовлек жену Настену, которая оказалась в безвыходном положении. Ей пришлось

врать и изворачиваться, скрывать от людей своего мужа. В финале Настена, ждущая ребенка, заканчивает жизнь самоубийством.

Герой Распутина оказывается в полной изоляции, он противопоставляет себя всему миру. Причем вначале Гуськов объясняет свое поведение заботой о родных: он не хочет позорить их своим недостойным поведением. В реальности же у него просто не хватает смелости, силы духа, чтобы признать свою ошибку. И писатель показывает, куда может привести этот путь. Постепенно Андрей Гуськов теряет свой человеческий облик. Находясь на фронте, он тосковал по родной деревне. Теперь же, став дезертиром, отщепенцем, он испытывает совсем иные чувства: «Там изболелся, исстрадался, готов был что угодно отдать, чтобы хоть одним глазком взглянуть на Атамановку. А вот пришел — и душа пустая». Гуськов начинает вредить своим односельчанам, бессознательно мстить им за свое вынужденное одиночество. Он ворует рыбу, хочет поджечь мельницу. В Первомайский праздник убивает теленка. И тем самым он восстает не только против людей и родной земли, но и против самой природы.

Характерно описание героя в сцене убийства теленка. «Гуськов совсем озверел», «корова закричала». Исследователи отмечали, что животное ведет себя здесь как человек, а человек как животное¹. Отпугивая волков, Гуськов сам научился выть по-волчьи. А в 15 главе автор сравнивает его

¹ *Бянкина Е. Е.* Урок-размышление по повести В. Распутина «Живи и помни» на тему «Война все спишет?..» — www.festival.1september.ru

со зверем: «Гуськов замирал, как зверь, чутко отзываясь на каждый звук. Он научился проникать туда, куда человеку доступ закрыт. Он шел и внюхивался, всматривался, озирался, сторожил свой шаг, огибал открытые места, прятался. В такие минуты ему словно бы застило память, он отказывался верить, что был на войне, жил среди людей, а казалось, что всегда так вот один и шатался, не имея ни дома, ни дела».

Герой обвиняет в своем положении войну и судьбу: «Это все война, все она проклятая!», «Андрей понимал: судьба его свернула в тупик, выхода из которого нет. И то, что обратной дороги нет, освобождало его от лишних раздумий». Герой не задумывается о том, какие страдания он приносит своим близким, какое горе принес Настене¹.

Эта героиня не одобряет поведения мужа, но предать его в сложившейся ситуации не может. Она не отделяет собственную судьбу от судьбы Андрея. Настена у Распутина воплощает человеческий тип, диаметрально противоположный типу Гуськова. Ей чужд эгоизм, душевная замкнутость. «Потеряв в детстве родителей, она воспитывалась у чужих людей и навсегда поверила: среди русских людей не пропадешь, среди них в конце концов все будет хорошо. И эта непоколебимая вера позволяет ей поначалу переводить дух, когда его перехватывало при мысли о том, над какой бездной стоит ее Андрей. Когда же обнаружила, что вынуждена уходить от людей, изворачиваться, что больше не сможет «ни говорить, ни плакать, ни петь вместе со всеми», что

¹ Там же.

даже и победе... не сможет радоваться, наконец, что вместо счастья ее ждет страшное одиночество, она «останется одна, совсем одна, в какой-то беспросветной пустоте», — Настена решила, что действительно оказалась в положении безвыходном»¹.

Понимая, что Андрея выследили, Настена пытается предупредить его. И этот путь становится для нее последним. Утопившись, героиня в одночасье решила судьбу и своего будущего ребенка. Вот что писал об этом сам автор: «Я и смерть Настены склонен понимать не как победу зла, а как суровое испытание нравственного закона, когда от него требуют: «Отступишь», он сквозь слезы и мучения: «Не могу»»².

Раскрытию внутреннего мира героев способствует и композиция произведения. У Распутина здесь симметричное, зеркальное расположение глав, события в которых повторяются. Так, мы видим первую и последнюю встречу героев, их сны, воспоминания о детстве. В повести автор хотел показать нам высшую меру ответственности человека за свою жизнь и за жизнь близких людей. Поведение Андрея и Настены в повести резко контрастно. На фоне нравственного падения Гуськова становится более значимой для читателя высокая духовность Настены. Заканчивает свою повесть автор, обращаясь к людям: «Живи и помни, человек. В беде, в кручине, в самые тяжкие дни испытаний место твое рядом с твоим народом, всякое отступничество,

¹ Метченко А. И., Петров С. М. История русской литературы, 40–80-е годы. — М., 1983, стр. 393–394.

² Бянкина Е. Е. Указ. соч.

вызванное слабостью ли твоей, недоразумением ли, обращивается еще большим горем для твоей родины, народа, а стало быть, и для тебя...»

Таким образом, существуют преступления, которые не искупаются. Как заметил Н. Г. Чернышевский, «для измены Родине нужна чрезвычайная низость души».

Что можно считать преступлением?

Преступление — это правонарушение, социально опасное деяние, совершение которого влечет за собой уголовную ответственность. Так определяет это понятие уголовный кодекс. Однако это определение слишком формально. Само слово «преступление» уже несет определенный смысл: человек смог переступить черту, нарушить нормы, принятые в обществе. Что же можно считать преступлением? На мой взгляд, это всякое злодейство, неоправданная жестокость, нарушение нравственных принципов, измена Родине, война и революция, насилие над человеком и природой.

Преступление против любви совершает Эраст в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Пресытившись отношениями с деревенской барышней, он покидает ее, женится на богатой вдове, чтобы поправить свои дела. Лиза же не может смириться с собственной судьбой, любовь — единственная ценность в ее сознании. Потеряв ее, она становится по-настоящему несчастной, в отчаянии расстаётся с жизнью. В финале Эраст испытывает чувство вины, искренне раскаивается в собственном легкомыслии, поверхностном отношении к жизни.

Безусловным злом является русский бунт в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Шайки Пугачева бесчинствуют повсюду, грабят и убивают. Самозванец казнит капитана Миронова, жестоко расправляется с Василисой

Егоровной. Жизнь Гриневы тоже висит на волоске, волею судеб он остается в живых. Чудом удастся спастись Маше. «Не приведи Бог видеть русский бунт — бессмысленный и беспощадный. Те, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или молоды и не знают нашего народа, или уж люди жестокосердные, коим чужая головушка полушка, да и своя шейка копейка», — писал Пушкин в черновом варианте романа. И здесь точки зрения автора и героя совпадают.

Преступлением против закона и морали является афера Чичикова в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души». Дела, проворачиваемые героем, носили название «не очень чистых». Но главной авантюрой Чичикова становится приобретение «мертвых душ». Он скупает души умерших крестьян с целью заложить их в банке до новой переписи населения и получить значительное состояние. Однако планам героя не дано осуществиться: Россия и русский человек непредсказуемы, за мнимым успехом следует скандал, неожиданное разоблачение на балу.

Поправление моральных норм изображает Л. Н. Толстой в романе «Война и мир». Элен Безухова предстает у писателя безнравственной, подлой, циничной. Ослепительная внешность ее контрастна по отношению к внутренней пустоте. Будучи женой Пьера, она изменяет ему с Долоховым. Защищая честь семьи, герой вынужден стреляться с соперником. Спустя время Пьер осознает всю мерзость этой ситуации, он чувствует себя несчастным. В финале Безухов расстается с женой, женится на Наташе Ростовской.

Преступление по убеждению совершает Раскольников в романе Достоевского «Преступление и наказание». Проверя свою теорию о двух типах людей, этот герой убивает старуху-процентщицу Алену Ивановну и ее сестру. А потом мучается от содеянного. Искуплением становятся страдания, муки совести, отчуждение от людей, каторга.

Убийства ради своей любви совершает Катерина Львовна в повести Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда». Вступив в отношения с приказчиком, она сживает со света мужа, свекра, маленького племянника. За преступлением следует наказание — Катерину Львовну вместе с Сергеем отправляют на каторгу, где она находит свою гибель.

Таким образом, преступление — это не только нарушение закона, это и попрание человеком нравственных норм, бессердечность и жестокость по отношению к близким.

Как совесть помогает человеку сделать выбор между добром и злом?

Совесть — это появление чувства вины, раскаяние человека после совершения им недостойных поступков, нарушения моральных норм. Совесть есть «внутренний голос» человека. Порой он предостерегает нас от недостойных поступков, помогает сохранить твердость духа. Совесть помогает человеку сделать выбор между добром и злом.

Этот процесс часто изображали русские писатели. Так, «внутренний голос» помогает сделать правильный выбор Петру Гриневу в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Рискуя жизнью и предпочитая «самую лютую казнь», герой отказывается признать в Пугачеве государя. «Я смутился: признать бродягу государем был я не в состоянии: это казалось мне малодушием непростительным», — замечает Гринев. Он отказывается служить самозванцу, хранит верность воинской присяге. «Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу», — с твердостью говорит он Пугачеву. Гринев освобождает Машу из плена Швабрина, выручает Савельича. На суде он вынужден о многом умалчивать, оберегая честное имя своей невесты.

Пушкинский герой никогда не изменяет своим принципам, обретая подлинную гармонию с собой и миром. Читатель понимает: единственное, что может помочь человеку в трудной ситуации, — это внутренний голос совести. Имен-

но поэтому «Капитанская дочка» считается величайшим произведением, заключающим в себе христианские истины.

Мотив совести звучит и в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Герой не слышит внутренний голос и совершает много ошибок: он не может оценить по достоинству личность Татьяны, убивает единственного друга. Однако впоследствии раскаяние посещает Онегина, он тяжело переживает содеянное. И смерть Ленского становится нравственным потрясением, изменившим его отношение к жизни. Онегин осознает вдруг, что любит Татьяну. Эта героиня — любимый идеал поэта, голос совести всегда предостерегает ее от недостойных поступков. В финале она отвергает любовь Онегина, не желая причинять страдания своему мужу:

...Я вышла замуж. Вы должны,
Я вас прошу, меня оставить;
Я знаю: в вашем сердце есть
И гордость и прямая честь.
Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.

Чистота и цельность натуры Татьяны, ее нравственные представления — все это несовместимо с ложью. Совесть помогает ей принять единственно возможное решение.

Таким образом, голос совести всегда помогает человеку, определяя его нравственный выбор, жизнь и судьбу.

**«Преступление истощает в человеке
всю способность жить»**

(А. Камю)

Преступление — это противозаконное деяние, злодейство, разбой, жестокость, нанесение вреда окружающим. Совершенное злодеяние порой вызывает у человека чувство вины, раскаяние, утрызения совести, существование его становится невыносимым. Как заметил А. Камю, «Преступление истощает в человеке всю способность жить».

Об этом часто размышляли русские писатели. Внутренний мир преступника исследует Ф. М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». Желая проверить свою теорию о двух типах людей — «Наполеонах» и «тварях дрожащих», главный герой Раскольников убивает ростовщицу Алену Ивановну, вредную, бесполезную старушонку, и ее сестру Лизавету. После совершенного преступления он не может возвратиться к прежней жизни, испытывает муки совести, чувство отчуждения от окружающих. «Я как будто ножницами себя отрезал», — осознает герой. Он не может нормально общаться с друзьями, родными. Прасковья Александровна и Дунечка, приехав к Родиону, буквально не узнают его. Так, мать, глядя на сына, порой не понимает собственных чувств: «И как это у него все хорошо выходит... И так бы вот, так бы, кажется, и бросилась к нему и обняла его, и... заплакала, — а боюсь, боюсь! Ну чего я боюсь?..» Умной, наблюдательной Дунечке тоже кажется

странным поведение брата: «Что он, по обязанности, что ли, нам отвечает?... И мирится, и прощения просит, точно службу служит али урок затвердил». Порфирий Петрович, думается, сумел разгадать натуру Раскольникова. Он называет его «наиблагороднейшим» человеком, а в преступлении его видит «книжные мечты», «теоретически раздраженное сердце».

Переживания Раскольникова, его чувства писатель передает с помощью портретов, внутренних монологов, мыслей, с помощью описания снов. Герой меняется внешне, напоминает помешанного, на лице его бродит «странная улыбка», мысли путаются, порой они сумбурны и бессвязны. В одном из сновидений Родион вновь видит убитую им старуху-процентщицу, она смеется над ним. А потом к ней присоединяются все окружающие. Как отмечали критики, мотив смеха здесь служит разоблачению героя. «Положение Раскольникова трагично — и вместе с тем смешно, но в философском контексте романа это — высший смех, это истинная нравственная оценка идей и поступков героя», — писал М. Бахтин¹.

После преступления Родион переживает состояние крайнего одиночества, которое охватывает его душу «мертвым холодом». Однако человеческая натура его не может смириться с происходящим. Душевная борьба его становится все острее и напряженнее, мысли — тяжелее, запутаннее. Раскольников, по своей теории, должен отказаться от всех тех, ради кого он пошел на преступление, потому что они —

¹ Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1963, стр. 226–228.

«твари дрожащие», люди низшего разряда. Все яснее он чувствует связь своей теории со взглядами Лужина и Свидригайлова, которых считает негодьями. И все это делает положение героя невыносимым. Попытка переделать в себе человеческую натуру приводит Раскольникова к трагическому раздвоению. Он играет роль «властелина» — и одновременно сознает, что не может вынести происходящего. «Я себя убил, а не старушку! Тут так-таки разом и ухлопал себя, навеки!» «Великая ненависть к несправедливому миру в совершенном героем убийстве выглядит мелкой мстостью за собственное бессилие»¹. К этим чувствам героя присоединяется страх быть разоблаченным, следовательно Порфирий Петрович подозревает Родиона в совершении преступления. Раскольникову помогает Соня Мармеладова, она читает ему Евангелие, говорит о смирении, убеждает в необходимости покаяться. В финале Раскольников признается в содеянном и отправляется на каторгу вместе с Соней.

По мысли Достоевского, любое преступление имеет свои последствия, прежде всего, для самого человека, совершившего его. Эти последствия всегда негативны, разрушительны, они несовместимы с нормальной жизнью.

Глубину человеческих переживаний обнажает М. А. Шолохов в романе «Тихий Дон». Поступки многих героев являются здесь фактически преступлением перед моралью, перед людьми. Так, Григорию Мелехову часто приходится переступать через собственную натуру, через свои принципы. Он не может забыть первого убитого в бою австрийца.

¹ Там же, стр. 423.

Честной, сострадательной натуре Мелехова претит любое злодейство. Боевое крещение оборачивается для него муками совести, герою становится трудно жить. «Я, Петро, уморился душой, — говорит Григорий брату. — Будто под мельничными жерновами побывал, перемяли они меня и выплюнули».

Герой Шолохова — человек прямой, искренний, состлиивый, он пытается обрести истину, «казачью правду» и в финале понимает, что главное для человека — родной дом, семья, труд на земле. Григорий возвращается домой, однако приходит туда духовно опустошенным, утратившим все человеческие связи.

Таким образом, любое преступление разрушительно для человеческой личности, оно лишает людей возможности нормального существования, меняет натуру человека, его отношение к миру, уродует душу.

«Война есть бедствие и преступление» (Вольтер)

Что такое преступление? Это убийство, злодеяние, разбой, нарушение человеком всех моральных и этических норм. Эти явления всегда сопровождаются жестокостью, агрессией. Самым большим преступлением перед человечеством, является, на мой взгляд, война.

Об этом часто размышляли русские писатели. Так, Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» изображает войну как всенародное бедствие, как преступление со стороны армии Наполеона. В произведении звучит мысль писателя о противоестественности этого процесса. «В этот двадцатилетний период времени огромное количество полей не паханы; дома сожжены; торговля переменяет направление, миллионы людей беднеют, богатеют, переселяются, и миллионы людей-христиан, исповедующих законы любви ближнего, убивают друг друга».

Толстой изображает не парадную сторону баталий, не подвиги, не храбрых воинов с развевающимися знаменами, а напротив, мы видим горе, смерть, человеческие страдания. Вспомним сцену пожара и сдачи Смоленска, сцену отступления русских войск. А вот картина похода перед Шенграбенским сражением: «По краям дороги видны были беспрестанно то павшие ободранные и неободренные лошади, то сломанные повозки... Солдаты, утопая по колена в грязи, на руках подхватывали орудия и фуры, бились кну-

ты, скользили копыта, лопались постромки и надрывались криками груди».

Велико влияние войны на человеческую душу. Так, князь Андрей переживает глубокий внутренний кризис, получив ранение под Аустерлицем. Смысл жизни открывается ему внезапно в картине бездонного, синего неба. Затем он получает смертельное ранение в Бородинской битве. Свои наивные представления о войне (от праздника к безжалостной, кровавой бойне) преодолевает Николай Ростов. Петя Ростов тяжело переживает первое совершенное им на войне убийство. А вскоре и сам погибает. Пьер Безухов навсегда запомнит уроки, полученные им во время французского плена.

Антигероем является в романе Наполеон. Это игрок, человек самовлюбленный, деспотичный, жаждущий славы, власти. Накануне Бородинского сражения император произносит: «Шахматы поставлены, игра начнется завтра». Однако «игра» здесь оборачивается поражением, кровью, страданиями людей. В день Бородинской битвы «ужасный вид поля сражения победил ту душевную силу, в которой он полагал свою заслугу и величие». «Желтый, опухлый, тяжелый, с мутными глазами, красным носом и охриплым голосом, он сидел на складном стуле, невольно прислушиваясь к звукам пальбы и не поднимая глаз... Он на себя переносил те страдания и ту смерть, которые он видел на поле сражения. Тяжесть головы и груди напоминали ему о возможности и для него страданий и смерти. Он в эту минуту не хотел для себя ни Москвы, ни победы, ни славы».

«И никогда, однако, — пишет Толстой, — до конца жизни своей не мог понимать он ни добра, ни красоты, ни истины, ни значения своих поступков, которые были слишком противоположны добру и правде, слишком далеки от всего человеческого...»

Четко выражена в романе авторская позиция: война — преступление против разума, против человечества.

Другое произведение, описывающее войну как чудовищное действо, — повесть А. Адамовича «Каратели». Она вышла в 1979 году. Эта тема давно уже интересовала писателя. В одной из публицистических статей Адамович писал: «Ответить, объяснить совсем не просто, а не поняв, не объяснив, не поймешь, откуда же и как «вдруг» в центре Европы «появился» народ без милосердия, по приказу политических маньяков убивавший всех, кто не он сам, и даже других приспособивший к этой своей работе»¹. В этой книге писатель изучает саму психологию фашизма, выявляя аморальность этой системы. Действие происходит на территории оккупированной Белоруссии. Книга представляет собой хронику уничтожения батальоном Дирлэвангера семи мирных деревень. Соответствующие названия даны главам: «Поселок первый», «Поселок второй», «Между третьим и четвертым поселком».

Вот каратели прибыли в первый поселок. В составе этой группы — уголовники, дезертиры, предатели разных национальностей, включая русских и украинцев. Полицай

¹ Пятилетова С. А. Тема войны в творчестве А. Адамовича. Повесть «Каратели». — www.festival.1september.ru

Тупига и его напарник Доброскок сгоняют жителей за сарай, к большой яме, где происходит расстрел. Доброскок в одном из домов узнает свою городскую родственницу, приехавшую в деревню рожать. Однако он остается непреклонным: стреляет в беременную женщину.

Глава «Поселок второй» рассказывает об уничтожении деревни Козуличи. Один из карателей, француз, просит полиция Тупигу проделать за него «неприятную работенку» — расстрелять семью, жившую в хорошей, добротной избе. За это француз пообещал ему кусок сала. Тупига считается мастером в этих делах, у него своя особая манера: сначала он разговаривает с людьми, входит к ним в доверие, а когда те расслабятся («как хозяйка к печи нагнется»), так и убивает.

Затем повествование вновь возвращается к первому поселку. Названия отдельных глав: «Поселок первый. 11 часов 51 минута по берлинскому времени», «Поселок первый. 11 часов 52 минуты по берлинскому времени», «Поселок первый. 11 часов 53 минуты по берлинскому времени». Тем самым Адамович хочет сказать о том, что время здесь как бы остановилось, что все происходящее — всемирная катастрофа. И это подчеркивается образом солнца, растекшегося по небу, как раздавленный желток.

Также очень важен в повествовании образ не родившегося еще дитя. Беременная женщина, в которую стреляет Доброскок, словно засыпает, и все происходящее дается в восприятии младенца, невинной загубленной во чреве жизни. «Шестимесячная жизнь тревожно, зябко сжалась:

резкие и чужие звуки вломились откуда-то, стараясь заглушить привычный ритм вселенной. Но и сквозь отвратительно частое, чужое громохание, прорывающееся извне, стучало сердце матери-вселенной, стучало упрямо, надежно, и все оставалось, как всегда. Но вдруг произошло что-то непонятное и страшное — вечный звук, падавший сверху, отлетел, а следующий не возник, не родился, не упал. В жуткой, небывалой тишине шестимесячная жизнь беззвучно закричала от ужаса и одиночества». Идут последние мгновения жизни поселка, последние мгновения жизни матери и ребенка. И это в представлении писателя есть настоящий апокалипсис.

Выразительна и страшна сцена убийства карателем Тупигой оставшегося в одиночестве ребенка в одном из пустых домов в главе «Поселок третий». Характерно, что герой испытывает страх, ему кажется, что младенец похож на Иисуса, находящегося на руках у Богородицы. «Тупига старался не заслонить солнечного луча, ему не хотелось, чтобы его видели. Но его шаги слышали, и голый, пухлый, преследуемый солнцем, мухами, ужасом ребенок уже кричал так, что и в другом конце деревни услышат. Тупига, как пойманный, отступил к порогу, пулемет упрямылся, наминающе оттягивал шею, но люлька такая легкая, расклевывается, и ему почему-то страшно бить из пулемета. Наган шершаво схватил его пальцы, припал к ладони и вздернул руку на уровень лица! По-живому вздрогнул — раз и еще раз... Тупига направился к выходу и вдруг увидел самого себя: громоздкий, с упавшей на плечо головой, оседланный

пулеметом, с лицом испуганным, а в руке наган!.. Позади раскачивается люлька, и он, не поворачиваясь, ее видит. И видит, как на белый от солнца пол падают, брызгая, огненно-яркие струйки. Ударил пистолетом (и больно — косточками пальцев!) по всему этому, открывшаяся зеркальная дверка шкафа со звоном ослепла. А Тупига сказал и сам услышал, как незнакомо, откуда-то из будущего прозвучал его голос: «Жалко было, пацана пожалел! Живым сторит».

В повести перед читателем проходит целая галерея антигероев: лютый каратель «украинской роты» Иван Мельниченко, каратель Белый и его соратник Суров, бывший офицер Красной Армии Слава Муравьев. У каждого из них — свое прошлое, но у них нет настоящего и будущего.

В начале и в финале повести писатель приводит монологи Гитлера, которые перекликаются с «письмом» Дирлевангера, переходящим в его внутренний монолог. Тем самым автор словно объединяет всех этих героев, подводя их под одну общую категорию — преступники против человечества.

Таким образом, война есть страшное действо. Она неминуемо несет людям боль, страдания, потерю близких, она меняет натуру человека и калечит его душу.

**«Из всех преступлений самое тяжкое —
это бессердечие...»
(Конфуций)**

Что такое бессердечие? Это черта характера, проявляющаяся в отсутствии чуткости, сострадания, отзывчивости. Это равнодушие к страждущим, жестокосердие, безжалостность. Бессердечный человек не придет на помощь в экстремальной ситуации, он эгоистичен, не задумывается о чувствах близких. И это страшное явление. Как сказал Конфуций, «Из всех преступлений самое тяжкое — бессердечие...».

Об этом часто размышляли русские писатели, например Ф. М. Достоевский в святочном рассказе «Мальчик у Христа на елке». В этом рассказе Достоевский передает печальную историю маленького мальчика, приехавшего с матерью в Петербург из маленького городка. Мать ребенка внезапно умерла, и он остался один накануне Рождества. Малыш одиноко бродил по городу, голодный, плохо одетый, однако все остались безучастными к его судьбе. Городские жители веселились на рождественских елках. Здесь Достоевский использует принцип антитезы. Праздничная рождественская елка, ее веселые огоньки, веселящиеся, беспечные люди — все это противопоставлено одинокому, забытому всеми ребенку. В душе этого мальчика живет страх, тоска, он испытывает чувство голода, дрожит на морозе. Однако окружающим нет дела до этого несчастного. Рождество

должно нести людям радость, единение. Однако герою Достоевского этот праздник приносит гибель. Мальчик замерзает в одной из подворотен. И далее сюжет развивается в фантастическом плане: ребенок попадает на елку к Христу. И только здесь он погружается в атмосферу любви, участия, тепла, обретает дом, где его любят. Таким образом, в финале рассказа происходит чудо, которого нет в жизни.

Авторская позиция отчетливо выражена в этом рассказе. «Если в мире нет любви и сострадания, то неизбежно страдают дети», — говорит Достоевский. Детские слезы воспринимаются читателем как результат несправедливой, греховной жизни взрослых. И только жанр святочного рассказа позволяет нам приподняться над обыденностью, заглянуть в мир чудесного, вспомнить о добре и милосердии.

В качестве второго аргумента рассмотрим рассказ В. Астафьева «Людочка». В нем автор передает нам трагическую историю деревенской девушки, обыкновенной, скромной, замкнутой, по-крестьянски трудолюбивой. Она живет в деревне с матерью и отчимом. Закончив десятилетку, уезжает в поселок ВПВРЗ, где поступает на работу в местную парикмахерскую. Снимает комнату у приютившей ее Гавриловны.

Рассказ о жизни героини в этом поселке предваряется у Астафьева описанием городского парка. И всюду мы видим запустение, разорение, издевательство человека над природой. В парке выкопана канава, по которой течет горячая бурда — грязь и мазут. Вокруг «дурнолесье» и «дурнотравье»: растут кривоствольные черемухи, бузина, волчатник.

Место полностью захламлено человеком: всюду бутылки, мусор, сломанные скамейки. С этой ужасной картиной контрастируют лозунги, висящие в этом месте: «Ленинизм живет и побеждает!», «Слава советскому народу, народу-победителю!». Так писатель, используя прием контраста, говорит об огромной дистанции между планами государства и реальной жизнью. И в деревне Вычуган, и в поселке — всюду разруха, пьянство, нищета, нравственная деградация общества. С сарказмом писатель замечает, что под этими лозунгами в парке местные жители пили, играли в карты, дрались и резались насмерть. Вот как Астафьев описывает танцы в этом парке: «В загоне-зверинце и люди вели себя по-звериному», «Бесилось, неистовствовало стадо, творя из танцев телесный срам и бред».

Характерное поведение отличает и жителей этого поселка. Вот Артемка-мыло, представитель местной шпаны, вот пахан и вор Стрекач, человек, способный на любую подлость и гнусность. Именно он нападает на Людочку в один из вечеров, когда она возвращается домой через парк. Причем делает это от скуки, желая покуражиться перед приятелями. Свое отношение к этому персонажу Астафьев выражает в авторских комментариях — едких и саркастических, в презрительной интонации. В этом герое нет ничего человеческого, он подлый и примитивный тип. Став жертвой насилия, героиня тяжело переживает случившееся. Она пытается найти поддержку у Гавриловны, в собственной семье. Однако все остаются равнодушными к ее горю. После всего произошедшего Людочка испытывает глубокое

чувство вины, стыда, отчаяния, одиночества. «Никто ни о чем не спрашивал — никому до меня нет дела!» — думает она. И она решает покончить с собой, повесившись на дереве. Горькое восклицание автора словно продолжает мысли его героини: «А душа? Да кому она нужна, та простенькая, в простенькой, в обыкновенной плоти ютившаяся душа?»

Самоубийство девушки вызывает неоднозначную реакцию окружающих. Близкие испытывают острое чувство вины, отчим Людочки расправляется со Стрекачом. В поселке же все остается по-прежнему. Астафьев замечает: «Угнетенные, ограбленные, царапанные, резанные, битые, в страхе ожидания напастей жившие обитатели железнодорожного поселка вздохнут теперь освобожденно и будут жить более или менее ладно до пришествия нового Стрекача, ими же порожденного и возвращенного». С горечью всматривается писатель в души своих героев и понимает, что это «темное царство», бессердечие и равнодушие окружающих погубили невинную душу.

Астафьев с горечью пишет о нравах русского народа, озабоченного строительством коммунизма, когда жизнь человеческая обесценивается, когда рушатся все моральные устои, все то, чем испокон веков был жив русский человек.

Таким образом, бессердечие может привести к трагедии, разрушить жизнь, сломать судьбу, это вершина бесчеловечности.

Раздел 4.
КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ,
ФИЛЬМ) — ПРО МЕНЯ

Что такое драгоценные книги? Это книги, ставшие для нас любимыми, те произведения, к которым мы возвращаемся вновь и вновь. Они отличаются простотой стиля и глубиной содержания, нравственной проблематикой, тонким психологизмом. Такие произведения — итог многолетнего труда автора, его размышлений о жизни. Они воспитывают нас, пробуждая лучшие человеческие качества — любовь к людям, способность к искренней дружбе, великодушие. Порой эти произведения помогают понять себя, разобраться в жизни.

Такой книгой стал для меня роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой Петр Гринев всегда был близок мне добрым нравом, силой своего духа, отношением к жизни. Гринев имеет четкие представления о чести. Девиз этого человека: «Делай что должно, и будь что будет». В экстремальной, смертельно опасной ситуации он верен воинскому долгу, отказывается служить Пугачеву, не может признать в нем государя. Как часто перечитывала я эти строки, сочувствуя герою и одновременно восхищаясь его мужеством: «Я смутился: признать бродягу государем был я не в состоянии: это казалось мне малодушием непростительным. Назвать его в глаза обманщиком — было подвергнуть себя гибели; и то, на что я был готов под виселицею в глазах всего народа и в первом пылу негодования, теперь казалось мне бесполезной хвастливостию.

Я колебался. Пугачев мрачно ждал моего ответа. Наконец (и еще ныне с самодовольствием поминаю эту минуту) чувство долга восторжествовало во мне над слабостию человеческою. Я отвечал Пугачеву: «Слушай; скажу тебе всю правду. Рассуди, могу ли я признать в тебе государя? Ты человек смысленный: ты сам увидел бы, что я лукавствую».

Гринев — прямой, искренний, благородный человек. Во время службы в крепости из мальчишки-недоросля он превращается в настоящего мужчину, способного брать ответственность за судьбы близких людей. Герой вступает за честь Маши Мироновой, вызывает Швабрина на дуэль. А затем спасает ее из заточения, прибегнув к помощи Пугачева. Находясь под следствием, он умалчивает о некоторых фактах, боясь запятнать доброе имя своей невесты.

Пушкинский роман помог мне разобраться в себе, понять, что человек всегда должен быть верен своим принципам. Честность и искренность — очень ценные душевные свойства, они помогают нам в любой ситуации. А еще доброе отношение к миру и людям, чувство сострадания. Ими у Пушкина наделен даже Пугачев, подаривший жизнь Гриневу, спасший Марью Ивановну. И в этом плане «Капитанская дочка» является величайшим нравственным уроком для молодого поколения.

Еще один урок, который я вынесла из произведения, — отношение автора к русскому бунту: «Лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений. А те люди, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или

молоды и не знают нашего народа, или уж люди жестоко-сердые, коим чужая головушка полушка, да и своя шейка копейка». Эти мысли Пушкина помогли мне разобраться в событиях, которые происходят в стране, обрести свой взгляд на вещи.

Таким образом, «Капитанская дочка» — гениальное произведение русской литературы, заключающее в себе вечные истины, которые формируют мировоззрение человека.

Вообще все творчество Пушкина — это величайший пласт нашей культуры. Как сказал А. Григорьев, «Пушкин — наше все». Под влиянием его произведений сформировались многие художники, писатели. Так, поэт неизменно присутствовал в жизни М. Цветаевой. В очерке «Мой Пушкин» Цветаева рассказывает о своих детских впечатлениях от его стихов, своем первом знакомстве с творчеством поэта, чтении «Цыган». Первое знакомство с Онегиным и Татьяной стало для нее первой встречей с «нелюбовью», предопределившей, по мнению поэтессы, всю ее дальнейшую судьбу. Поэма «Полтава» впервые познакомила ее с образом Петра, пушкинское море ассоциировалось у нее со свободной стихией поэзии. И такое восприятие поэзии Пушкина стало для Цветаевой «прозрением». Поэзия стала для нее той стихией, с которой «не прощаются никогда».

Таким образом, книги формируют наше мировоззрение и духовный облик, помогают разобраться в своих отношениях с окружающими, в событиях, которые происходят в стране.

Какой литературный герой близок вам?

Литературный герой, персонаж — это художественный образ, действующее лицо в произведении. Этот термин включает дополнительный смысл: он подразумевает незаурядность личности. Соответственно, для персонажа, наделенного сугубо отрицательными качествами, существует определение «антигерой». Литературные персонажи вызывают у нас самые различные эмоции — удивление, трепет, радость, порой они разочаровывают нас, порой восхищают. Некоторые становятся очень близкими нам, мы разделяем их чувства, с замиранием сердца следим за их судьбой.

Мне всегда была интересна Татьяна Ларина, «милый идеал поэта», героиня пушкинского романа «Евгений Онегин». Она привлекала меня своей оригинальностью, мечтательностью, склонностью к уединению, развитым воображением, особым видением природы и людей, даже своей импульсивностью. Попав во власть первого, стихийного чувства, она пишет Онегину письмо, «души доверчивой признание». И поэт не осуждает свою героиню. Напротив, он оправдывает ее в глазах читателя:

За что ж виновнее Татьяна?
За то ль, что в милой простоте
Она не ведает обмана
И верит избранной мечте?
За то ль, что любит без искусства,

Послушная влеченью чувства,
Что так доверчива она,
Что от небес одарена
Воображением мятежным,
Умом и волею живой,
И своенравной головой,
И сердцем пламенным и нежным?
Ужели не простите ей
Вы легкомыслия страстей?

Онегин не отвечает ей взаимностью, Татьяна испытывает чувство горечи и разочарования. Она не понимает поведения своего избранника, внутренний мир его остается для нее загадкой. При этом она ведет себя сдержанно, проявляя смирение и силу духа.

Верность собственным принципам сохраняет героиня и в финале романа. Татьяна отвергает любовь Онегина, сохраняя верность мужу. Ее чистой, цельной натуре претит обман, пошлый адюльтер.

Татьяна Ларина — прекрасный женский образ, художественное открытие Пушкина.

Другим героем, который был мне всегда симпатичен, является Андрей Болконский из романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Конечно же, этот человек не является идеальным. В его натуре доминирует порой гордыня, честолюбие, он не умеет прощать. Рассудок заглушает в нем голос чувства. Аристократизм, честь, разум, порядок — таковы ключевые понятия, характеризующие этот образ. Но вместе с тем князь Андрей — идеалист, душа его устремлена к небес-

ному идеалу, образ неба неизменно сопровождает этого героя. По мысли самого автора, он слишком хорош был для земной жизни. Путь Болконского — это открытие истины, путь человека от гордыни к смирению. В финале, перед смертью, герой приходит к идее всепрощения, примиряется с жизнью и людьми.

Таким образом, многие литературные персонажи привлекают нас живыми чувствами, своей неординарностью, силой духа и характера. И такие герои — всегда подлинная находка писателя.

**«Музыка... является наиболее глубоким
выражением души, гармоническим отзвуком ее
радостей и скорбей»**

(Р. Роллан)

Музыка — это род искусства, в котором чувства, идеи, переживания переданы с помощью звуков. Она способна глубоко воздействовать на человека, очищая его душу, изменяя настроение, вызывая сильные чувства. Это особое искусство, с помощью которого человек может выразить свои эмоции, открыть свое видение мира. Как заметил Р. Роллан, «Музыка... является наиболее глубоким выражением души, гармоническим отзвуком ее радостей и скорбей».

Я очень люблю музыку, исполняя иногда русские романсы, через которые также передаю свои чувства, настроение. Считаю неподражаемыми сонаты Моцарта, Бетховена, музыку Э. Грига к пьесе Г. Ибсена «Пер Гюнт». Герой ее — авантюрист, искатель приключений. Много лет он провел вдали от Родины, знакомился с различными людьми, опробовал много профессий. Однако этот персонаж был лишен цельности характера, все его странствия были ознаменованы не поиском истины, своего места в жизни, а жаждой приключений. Единственной настоящей любовью героя стала Сольвейг, однако он покинул и ее. И лишь под старость Пер Гюнт вернулся домой и соединился с возлюбленной, но счастье уже было безвозвратно потеряно, потому что потеряно время.

Композитор переосмыслил произведение Ибсена и дал нам свое видение его. Григ сосредоточил наше внимание на поэтичных и прекрасных сценах, создал завораживающую музыку.

О том, как душа человека раскрывается в песне, говорит И. С. Тургенев в рассказе «Певцы» («Записки охотника»). Сюжет его — состязание двух героев (рядчика из Жиздры и Яшки) в деревенском кабаке. Оба они обладали ярким талантом: рядчик произвел большое впечатление на всех присутствующих. Однако поистине неподражаемым было пение Яшки. Голос его «был слегка разбит и звенел, как надтреснутый; он даже сначала отзывался чем-то болезненным; но в нем была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и сладость, и какая-то увлекательно-беспечная, грустная скорбь. Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны. <...> Он пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль». Пение Якова пробудило чувства окружающих, «всеобщее томленье», вызвало на их глазах слезы. Победа досталась Якову.

Таким образом, музыка передает все наши чувства, эмоции, порывы. И велико ее воздействие на душу слушателей. Именно так возникает чувство единения с композитором и исполнителем.

Живопись в моей жизни

Последний мазок кисти художника, последний штрих... Позади все: творческие муки, минуты вдохновения и разочарования, творческий поиск. Конец. Но в реальности это вовсе не конец, а начало жизни нового творения. Началом истории картины бывает не то мгновение, когда мастер сделал эскиз на холсте, а когда в нем стал зарождаться талант, появилась неистребимая тяга к творчеству. Как человек становится художником? Когда ощущает он потребность рисовать, переносить на чистый холст картину окружающего мира?

Размышляя об этом, я вспоминаю свое детство. Мы жили в небольшом доме, окно моей комнаты выходило в сад, именно через него я открывала мир, все многообразие его красок. Зимой там кружились легкие снежинки, дом и сад становились белыми, словно по волшебству, летом солнце заходило в наш дом, повсюду разбрызгивая горячие золотые нити, а осень врывалась со своим акварельным буйством — представляла сочной, оранжевой и огненно-красной, багряной, желтой и терракотовой.

Настоящий восторг охватил меня, когда в четыре года я впервые открыла коробку с красками. Я нашла там золотое солнце и прозрачную реку, первую весеннюю зелень и вишню, растущую в нашем саду. Мне очень нравилось переносить все это на бумагу. Потом я научилась читать и стала изображать литературных героев. Волшебные замки,

храбрые рыцари и восточные красавицы оживали под моей кистью.

Большое волнение испытала я и позднее, знакомясь с картинами великих мастеров. Я не уставала поражаться чуду, когда передо мной представляли прекрасные пейзажи, картины жизни, вдруг ожившие на холсте. Вот «Аричча близ Рима» М. Лебедева. Раннее летнее утро... Жара еще не наступила, и в воздухе та особенная свежесть, какую ощущаешь перед восходом солнца. Огромные старые деревья шумят о чем-то своем, нежно и томно покачивая кронами. Неподалеку журчит небольшой ручей. Первые солнечные лучи лениво и как будто нехотя золотят купола виднеющегося вдали собора. Я — маленькая девочка, я одиноко и самозабвенно бреду посреди всего этого великолепия, прислушиваясь к самой себе...

Позже, когда мне было лет семь, мама привела меня в наш художественный музей. Тогда меня почему-то особенно поразила «Мужичок из робких» И. Репина. Сам художник не придавал большого значения этой вещи, считая ее просто этюдом. Но по сложности образа, композиции и психологической глубине эта картина превосходит и этюды, и портреты. «Как чудесно схвачен этот тип, — писал об этой работе В. Стасов, — какую могучую, здоровую и правдивую кистью он передан!» Репин здесь создал определенный человеческий тип. Невзрачного и тщедушного мужичка он наделил большой внутренней силой, непосредственностью. На первый взгляд герой кажется робким и тихим. Об этом говорит его поза, выражение лица. Но с этим положением

контрастируют взъерошенные волосы, наше внимание приковывают глаза героя, на часть лица его падает свет, правый глаз его поражает зрителя удивительной живостью, умом. Критики отмечали, что репинский крестьянин устал от жизни, но не сломлен ею. Картина обнаруживает высочайший уровень профессионализма художника.

Такой же восторг и радость вызвала у меня, уже взрослой девушки, встреча с работами Диего Веласкеса, Франсуа Буше, Герарда Терборха. Образы их, будь то дама, занимающаяся своим туалетом, или мальчик с собакой, были такие живые, узнаваемые. А позже меня стали привлекать модернисты — вспоминаю, с какой радостью я знакомилась с картинами Альфонса Мухи, Амедео Модильяни.

Вообще, каждое мое соприкосновение с живописью порождало в душе удивительное чувство радости и умиротворения, прикосновения к чему-то великому и прекрасному. «Мир как водоворот, — писал Гоголь, — движутся в нем вечно мненья и толки, но все перемальвает время: как шелуха, слетают ложные и, как твердые зерна, остаются недвижимые истины». Думается, именно такой истиной является сегодня живопись.

**«Я люблю сцену, на ней все гораздо правдивее,
чем в жизни»**

(О. Уайльд)

«Любите ли вы театр так, как я люблю его, то есть всеми силами души вашей, со всем энтузиазмом, со всем исступлением, к которому только способна пылкая молодость, жадная и страстная до впечатлений изящного?..»

В. Г. Белинский

Спектакль — это сценическое действие, изображение драматических произведений. Театр собирает под своей крышей целый ряд искусств — литературу, музыку, хореографию. Развитие театра неразрывно связано с развитием общества и культуры. Главные действующие лица в театре — это актер и зритель. Спектакль погружает нас в некий волшебный мир, и мы становимся его участниками. Это особое искусство, которое будет популярно во все времена. Я очень люблю театр, потому что талантливый актер на сцене проживает целую жизнь. Он правдив и открыт для зрителей.

Большое впечатление произвела на меня пьеса А. Вампилова «Старший сын», поставленная в театре Маяковского А. Шульевым. Герой пьесы — молодой человек, авантюрист, человек импульсивный и творческий. Он близок людям нашего поколения. Однако в процессе развития действия я

увидел в нем иные качества — ум, тонкость, тактичность, жажду обрести родственную душу. И эти качества также очень близки мне. Можно сказать, что это пьеса про меня.

Главный герой пьесы — студент Бусыгин. Как я отмечал выше, это неглупый, тонкий человек, хороший психолог. Случайное происшествие становится своеобразной проверкой порядочности героя, чуткости, его нравственных ориентиров. Сюжет у Вампилова вырастает из обыденной ситуации: в кафе Бусыгин знакомится с Семеном Савостьяновым по кличке Сильва. Погуляв с девушками, они пошли их провожать и поздним вечером оказались за городом. Последняя электричка уже ушла, ночевать им было негде. И приятели решаются на авантюру. Попав в квартиру музыканта Сарафанова, Бусыгин выдает себя за старшего сына хозяина. Он намекает на случайную связь Сарафанова во время войны. И простодушный музыкант принимает его в семью, не требуя никаких документальных подтверждений этого родства. Эта ситуация очень важна для прояснения характеров героев, обозначения сложности взаимоотношений в семье Сарафановых, представления их жизненных ценностей. Как отмечали исследователи, «само по себе вторжение Бусыгина и Сильвы в незнакомый им мир интимных семейных отношений не ведет к возникновению конфликта — оно важно для драматурга скорее в качестве условного приема, позволяющего этим двум героям стать свидетелями сложных внутрисемейных коллизий»¹.

¹ Метченко А. И., Петров С. М. История русской советской литературы, 40–80-е годы. — М., 1983, стр. 464.

В процессе развития действия выясняется, что жена ушла от Сарафанова, дети его повзрослели, у каждого из них своя жизнь: дочь Нина собирается замуж, мечтает уехать с мужем на Сахалин, а младший, Васенька, переживает несчастную любовь. Сам Сарафанов из филармонии давно уволен, карьера его не состоялась. Фактически он изображен в ситуации жизненного тупика. При этом он тонкий, чуткий человек: пишет музыку, пытается помочь своим детям, дарит «старшему сыну» семейную реликвию — серебряную табакерку.

По ходу действия раскрываются характеры Бусыгина и Сильвы. Савостьянов с первых же сцен предстает законченным циником. Сильва и Кудимов (жених Нины) противопоставлены всем остальным героям пьесы. Быстро освоившись в новой ситуации, Сильва начинает ухаживать за Ниной. Поначалу к позиции нового приятеля приближается и Бусыгин. «У людей толстая кожа, и пробить ее не так-то просто. Надо соврать как следует, только тогда тебе поверят и посочувствуют». И уже эта реплика обнажает душевную противоречивость, неоднозначность героя — определенный цинизм сочетается в нем с разочарованием в людях, с тоской по сочувствию и состраданию. Представив Сарафанову «легенду о старшем сыне», Бусыгин поначалу не задумывается о возможных драматических последствиях своего поступка. Однако он вдруг осознает всю жестокость происходящего, начинает испытывать душевный дискомфорт.

Узнав всех поближе, Бусыгин проникается симпатией к этой семье. И он органично «входит» в нее. Духовное

родство героев обозначается в сцене с женихом Нины, Кудимовым. Этот герой воплощает в пьесе солдафонскую прямолинейность, механистичность, примитивное восприятие жизни. Уволенный из филармонии, Сарафанов играет на танцах и похоронах. Дети, щадя самолюбие отца, скрывают эту ситуацию от окружающих, умалчивают об этом. Кудимов же замечает, что видел Сарафанова в похоронном оркестре, лишний раз напоминая герою о его профессиональной несостоятельности. Так «правдолюбие» оборачивается у Вампилова не только бестактностью, но и жестокостью. В этой же сцене звучат слова, раскрывающие душевную сущность Сарафанова: «...Жизнь справедлива и милосердна. Героев она заставляет усомниться, а тех, кто делал мало, и даже тех, кто ничего не сделал, но прожил с чистым сердцем, она всегда утешит».

Основная идея пьесы — утверждение подлинного, духовного родства людей, не зависящего от родственных связей и основанного на единстве их нравственных принципов, единстве их жизненной философии. Как отмечали исследователи, «Вампилов последовательно доводит движение комически заостренной ситуации «Старшего сына» до того предела, когда она должна перейти в драматическую, но затем уверенно и легко снимает драматизм, исходя при этом не только из требований избранного жанра»¹. В финале Бусыгин признается в собственной лжи. Однако для Сарафанова-старшего этот обман не имеет большого значения, поэтому разоблачение героя ведет не к трагическому,

¹ Метченко А. И., Петров С. М. Указ. соч., стр. 465.

а к счастливому финалу, который закономерен в пределах лирической комедии. Легкомыслие Бусыгина, его ложь являются не результатом безнравственности героя, а скорее следствием молодости, возможно, тоски по настоящей семье. И он обретает семью, о которой мечтал.

Таким образом, пьеса Вампилова несет общечеловеческие ценности, именно поэтому она близка каждому из нас.

В качестве второго аргумента рассмотрим роман С. Моэма «Театр». В основе сюжета лежит развертывание афоризма, знаменитого высказывания В. Шекспира «Весь мир — театр». Главной героиней является известная актриса Джулия Ламберт, звезда сцены. Ее жизнь насыщена яркими событиями, эмоциями, чувствами, драматизмом. Однако, достигнув вершины своего таланта, она не может обрести душевной гармонии. Любовь к мужу превратилась в многолетнюю привычку, роман с молодым поклонником разочаровал. И единственное прибежище для Джулии — это искусство, настоящая жизнь для нее — на подмостках. Мне очень нравится этот роман, также считаю очень удачным фильм, поставленный по роману Моэма Я. Стрейчем.

Таким образом, театр дарит нам неповторимые эмоции. Вот прошел спектакль, погас свет рамп, отшумели страсти, смолк смех, опустел зал. Но мы несем сквозь безучастную ночь целый мир разбуженных чувств, новых мыслей, неведомых ранее желаний. И все это — великое искусство, и гениален художник, его создавший.

Раздел 5.
КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ
ХОРОШО? — ВОПРОС
ГРАЖДАНИНА

Судьба России всегда волновала умы видных философов, писателей и поэтов, общественных деятелей. Проблема национальной самобытности была поставлена еще П. Чаадаевым. Знаменитые его «Философические письма» потрясли Россию, вызвали неоднозначную реакцию. Между тем он верно подметил характерные особенности русского нрава, культуры, менталитета. Далее о путях развития России спорили славянофилы и западники. Первые отстаивали самобытность нашей культуры и жизни, патриархальность народа, православие. Последние ориентировались на европейскую цивилизацию, мировоззрение, ценности Запада. В ходе этой полемики начали складываться политические силы, предлагавшие альтернативные варианты разрешения проблем в стране. Все это вызывало тревогу в среде русской интеллигенции, порождало множество вопросов о путях развития России, о ее будущем.

Об этом часто размышляли и русские писатели. Одним из них был В. Соллогуб, создавший повесть «Тарантас». В форме путевых заметок в ней даны картины русского провинциального быта. Автор изображает двух героев, волею судеб отправившихся в совместную поездку, — западника Ивана Васильевича и Василия Ивановича, отстаивающего исконно русские традиции и ценности. Первый настроен оптимистично, он хочет изучить современную жизнь, ведет заметки, отстаивает свою точку зрения в беседах со своим

новым знакомым. Полемика героев сопровождается фактами из русского быта. Так, на каждой станции оба попутчика подолгу ждут лошадей, по пути они лишаются имущества: у них срезают пару чемоданов. Во владимирской гостинице им подают отвратительный обед, предлагают номер без постелей. В селах они наблюдают картины пьянства, в губерниях — бедственное положение чиновников. При этом Иван Васильевич много размышляет о положении России между Востоком и Западом, о влиянии на нее двух культур. Он приходит к выводу, что у страны свой, особый путь, она должна синтезировать достижения двух цивилизаций.

В финале герой видит сон, в котором тарантас вдруг превращается в птицу, летит через страшную пещеру к прекрасной, обновленной Москве... Потом видение прекращается, оба попутчика оказываются в грязи, под опрокинувшимся тарантасом. Эта картина контрастна по отношению к образу гоголевской птицы-тройки. Если у Гоголя Русь устремлена в бесконечность, дана картина вечного движения, то взгляд Соллогуба скептичен: прекрасный полет закончился в грязи.

Что же хотел нам сказать писатель? По-видимому, он был лишен энтузиазма Гоголя, его взгляд на вечный спор западников и славянофилов ироничен, на Россию — грустен, реалистичен. Вместе с тем Иван Васильевич (как мы уже указывали выше) полон веры в особое положение страны, в ее возможность объединить достижения Запада и Востока.

В качестве второго аргумента рассмотрим статью Пантина В. И. «Историческая роль России между Западом и Востоком». По мысли русских философов, Россия занимает

промежуточное положение меж двух цивилизаций. В этом источник ее силы и одновременно слабости. И это положение укрепилось в сознании народа. Большинство россиян уверено в избранничестве страны, в том, что у нее должен быть свой, особый путь развития.

Каковы же следствия этого положения? Россия играет роль самостоятельного мирового центра в области политики и экономики. Являясь «промежуточной цивилизацией», наша страна гармонически восполняет односторонность, которую несет с собой как господство Запада, так и господство Востока. Все это способствует полному и целостному развитию мира. Велики достижения нашей культуры. Междоусобицы, дворцовые перевороты, смутные времена — все это не могло помешать рождению новых талантов. Андрей Рублев, Пушкин, Достоевский и Толстой, Ахматова и Булгаков, Высоцкий и Окуджава... По мысли автора, русский гений «учится и у своих соотечественников, и у Запада, и у Востока»¹.

Каков же вывод автора? Россия — это «мир миров», она включает в себя множество этносов, культур, систем ценностей. Она зависит от Запада и Востока, но при этом стабильность мира во многом определяет именно наша страна.

Таким образом, Россия — необыкновенная страна, которая «носит в душе своей непобедимое предчувствие великости своего назначения, великости своего будущего»².

¹ Пантин В. И. Историческая роль России между Западом и Востоком. — www.socionauki.ru

² Белинский В. Г. Сочинения Державина. — www.az.lib.ru

**«Какие ж сны тебе, Россия,
какие бури суждены?»**

(А. Блок)

Много бед перенесла русская земля. Междоусобные раздоры, бунты и смутные времена, войны. Татаро-монгольское иго, Северная война, «гроза двенадцатого года»... Мятёжная судьба Отчизны всегда волновала историков, философов, поэтов и писателей, художников. «Какие ж сны тебе, Россия, какие бури суждены?» — вопрошает А. Блок в поэме «Возмездие». И в этом вопросе раскрывается противоречивый, двойственный облик страны — покойной и бесконечной, погруженной в вечный сон, и лихой, полной бурь, мятёжей.

Оба этих образа присутствуют в произведениях русской литературы. Так, мотив сна и грядущей бури звучит уже в послании А. С. Пушкина «К Чаадаеву»:

Товарищ, верь: взойдет она,
Звезда пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишут наши имена!

Изображение старой, помещицёй России как некоего «сонного царства» находим мы в романе И. А. Гончарова «Обломов». Создавая целостный образ Обломовки, автор исследует натуру своего героя, раскрывает истоки его характера. Повествование воспроизводит здесь мотивы

патриархальной идиллии, звучащие уже в описании природы. Спокойствием и умиротворенностью пронизаны эти картины. В Обломовке нет «дремучих лесов», моря, наводящего грусть, гор и пропастей. Зато небо там «как родительская надежная кровля», солнце «ярко и жарко светит около полугода...», «река бежит весело, шая и играя», «правильно и невозмутимо там совершается годовой круг», неторопливо и размеренно течет жизнь.

Не разум, а традиции главенствуют в обломовском мире. Время в Обломовке циклично, люди живут обрядовой стороной православного календаря. В описании помещичьего и крестьянского быта вновь звучат мотивы патриархальной идиллии: «Счастливые люди жили, думая, что иначе и не должно и не может быть, уверенные, что и все другие живут точно так же и что жить иначе — грех...» Обломовцы трудолюбивы, религиозны, суеверны, они любят слушать сказки, разгадывать сны. Навсегда остались в памяти героя бесконечные зимние вечера, сказки няни, былины и притчи. Именно здесь, в Обломовке, в далекие детские годы сформировалась важная черта Ильи Ильича — поэтическая мечтательность.

Обломовка напоминает нам сказочный, замкнутый мир, противопоставленный большому миру и самой идее прогресса. Образ этого мира создается Гончаровым с помощью множества деталей: «это и троекратное потчевание, заставляющее вспомнить басню Крылова "Демьянова уха", и рассуждения о том, как придут последние времена, напоминающие нам о страннице Феклуше из пьесы Островского "Гроза", и ужас перед всем, что приходит извне этого

мирка (боязнь распечатать письмо)»¹. Квинтэссенция этого мира — послеобеденный сон.

Взгляд автора на этот уходящий мир ироничен, и вместе с тем в нем звучат теплые, ностальгические нотки. И герой, и автор неразрывно связаны с ним. Поэтичность, мечтательность, душевную чистоту, интуитивное неприятие зла, пошлости, жажду внутренней свободы — все эти качества Обломов вынес из своего детства. Вместе с тем эта жизнь сформировала и его отрицательные черты — лень, инертность. Однако это мир уходящий, и именно поэтому он близок Гончарову.

Мотив сна, связанный с образом Руси, присутствует и в поэзии А. Блока. Так, в стихотворении «Русь» страна предстает перед лирическим героем во сне:

Ты и во сне необычайна.
Твоей одежды не коснусь.
Дремлю — и за дремотой тайна,
И в тайне — ты почишь, Русь.

Однако у Блока мы находим и другой образ России, страны, охваченной революционным вихрем. Именно такой предстает она в поэме «Двенадцать».

Художественное пространство здесь выстраивается в виде постепенно расширяющихся концентрических кругов, идущих от центра произведения к его началу и финалу. Первый, самый маленький круг — это история одного из двенадцати, Петрухи, невольно ставшего убийцей возлюбленной. В основе сюжета — любовный треугольник:

¹ Лион П. Э., Лохова Н. М. Указ. соч., стр. 290.

Ванька — Катька — Петруха. Однако герои здесь являются не просто соперниками — они еще и классовые враги. Целясь в «буржуя» Ваньку, Петруха нечаянно убивает Катьку, она становится невольной жертвой революционной стихии (кульминационная точка поэмы): «А Катька где? — Мертва, мертва! Простреленная голова!» Герой тяжело переживает это событие, воспринимая его как злодейство, его мучает совесть, он как будто даже раскаивается в содеянном: «Лишь у бедного убийцы Не видать совсем лица...». Он признает, что загубил Катьку «сгоряча», называет себя «бестолковым». Преступление рождает в душе Петьки тоску, «скуку скушную, смертную». Здесь возникает едва уловимый мотив греха и раскаяния. Однако товарищи не поддерживают его, даже стыдят Петруху, не видя большой беды в случайной смерти уличной девки. И это первое злодейство оборачивается масштабным действием: героя обуревают жажда мести «старому миру», он хочет забыться в грабежах и разбое.

Второй круг поэмы гораздо шире. Это реалистичная картина Петрограда первых дней революции. Неосвещенные улицы, обледенелые тротуары, громадные плакаты, испуганные барыни, старушки, бродяги, проститутки, патрули красногвардейцев, грабежи в домах — таким предстает город, вовлеченный в вихрь революционных событий. Символическим становится у Блока и пейзаж — в городе свирепствует метель, сбивая с ног прохожих:

Черный вечер.

Белый снег.

Ветер, ветер!

На ногах не стоит человек.
Ветер, ветер —
На всем Божьем свете!

Изображение вьюги здесь обретает вселенский масштаб, революция предстает как картина «мирового пожара», космической катастрофы. И это уже третий круг в композиции поэмы Блока (одна из граней его, начальная). Резкий контраст черного и белого, свет и тьмы — это противопоставление нового и старого, добра и зла. Однако постоянный ветер, который «прохожих сносит», подчеркивает неустойчивость, относительность этого противостояния: белое легко переходит в черное. Точно так же неустойчивы, неопределенны в поэме и категории добра и зла: в обличье добра может таиться зло.

Первая глава поэмы изображает крушение старого мира. Ветер «рвет, мнет и носит», сбивает с ног писателя, попа, барыню в каракуле. Одновременно вьюга, метель традиционно вводит в произведение мотив бесовства, хаоса. У Блока же метель — символ революционной стихии. В связи с этим сопоставлением многие исследователи сравнивали героев Блока (патруль красногвардейцев) с бесами, рассматривая их действия как «бесовские потехи» во время святок. Образ двенадцати, вынесенный в заглавие поэмы, у поэта символичен. Он соотносится и с количеством глав в поэме, и с годовым циклом (12 месяцев в году, как символ цикличности жизни), и с полночью (12 — зыбкая цифра, переходящая в 0, что тоже символично). Наконец, этот кол-

лективный образ напоминает нам о двенадцати апостолах Христа. Характерны и имена героев — Петруха и Андрюха, напоминающие нам об апостоле Петре и Андрее Первозванном. Интересна здесь и определенная сюжетная параллель: Андрей Первозванный предсказал приход на Русь христианства — блоковский Андрюха выступает провозвестником новой коммунистической эры; отречению апостола Петра от Христа соответствует нарушение православных заповедей Петрухой. Однако если евангельский Петр впоследствии возвращается к Христу, то блоковский герой, напротив, окончательно забывает о Боге¹.

У героев Блока своя собственная вера, которую они насаждают «огнем и мечом». Двенадцать идут «без креста», «без имени святого», в душе у них — «черная злоба», они готовы «полоснуть ножичком», «выпить кровушку», им «ничего не жаль». Враждебным полюсом становится для них и «Святая Русь»: «Пальнем-ка пулей в Святую Русь». Символическим здесь становится цвет красного флага, напоминая о пролитой крови. И единичное злодеяние обретает истинно вселенский масштаб. Это третий круг в композиции поэмы (одна из его граней, финальная). Как отмечали исследователи, по всей логике развития действия герои Блока движутся к Сатане. Однако в финале перед ними появляется образ Христа. Но к героям Блока прибавляется и «безродный пес». Образ этот также символичен. Пес в данном случае не только символ «старого мира», но и образ, мифологически восходящий к дьяволу,

¹ Лион П. Э., Лахова Н. М. Указ. соч., стр. 406.

т. е. финальные образы в поэме антитетичны. Получается, что позади у героев — дьявол, темная, зловещая сила, воплощение хаоса, а впереди — Бог, воплощение гармонии, вечных нравственных ценностей, к чему, по мысли поэта, устремлена Россия.

Сюжет поэмы — это движение самой истории. Двенадцать у Блока идут из прошлого, из старого мира, через драматизм настоящего в будущее.

Таким образом, в душе русской интеллигенции воцарялась тревога за судьбу Родины, и, как показала наша история, чувства эти были правомерны, они являлись интуитивным прозрением гениев.

Что означает «любить Родину»?

Что значит для человека «любить Родину»? Это значит — знать ее историю и ценить культуру, уважать традиции, беречь и сохранять родную природу, испытывать привязанность к своему дому и семье. В трудные времена защищать свою Отчизну, чувствовать себя частичкой великого народа. Как писал А. Твардовский, «Нынче мы в ответе за Россию, за народ и за все на свете».

Чувство любви к Родине питало лирику многих русских поэтов. Так, лермонтовское «пленной мысли раздраженье» всегда было исполнено грусти, презрения, негодования. Но за этими чувствами жила неизменная любовь к России. Она была парадоксальной, но вместе с тем цельной и искренней:

Люблю отчизну я, но странною любовью!

Не победит ее рассудок мой.

Ни слава, купленная кровью,

Ни полный гордого доверия покой,

Ни темной старины заветные преданья

Не шевелят во мне отрадного мечтанья.

Но я люблю — за что, не знаю сам —

Ее степей холодное молчанье,

Ее лесов безбрежных колыханье,

Разливы рек ее, подобные морям...

Лирический герой стихотворения «Родина» остается равнодушным к Отчизне официозной, к ее завоеваниям и славе. Россия же народная очень дорога ему. Художественное про-

странство у Лермонтова постепенно сужается: от огромных просторов герой переходит к проселочному пути. Он словно отправляется в путешествие по России. Мы видим элементы пейзажа: «дрожащие огни печальных деревень», желтеющую ниву, «чету белеющих берез». Далее поэт рисует картину крестьянской страны, которая интересна и близка ему:

С отрадой, многим незнакомой,
Я вижу полное гумно,
Избу, покрытую соломой,
С резными ставнями окно;
И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с топаньем и свистом
Под говор пьяных мужичков.

Как писал Добролюбов, «полнейшего выражения чистой любви к народу, гуманнейшего взгляда на его жизнь нельзя и требовать от русского поэта».¹ В этом стихотворении слышится не только открытое любованье и скрытая теплота чувств, здесь слышится мотив гордости Россией, ее величавой и гордой природой, самобытной культурой, национальным колоритом — мотив, противостоящий первоначальному настроению поэта. «Мы должны жить своею самостоятельной жизнью и внести свое самобытное в общечеловеческое. Зачем нам все тянуться за Европою и за французским», — писал Лермонтов в письме А. А. Краевскому.²

¹ Добролюбов Н. А. М. Ю. Лермонтов // Добролюбов Н. А. Избранное. — М., 1954, стр. 323.

² Висковатов П. А. М. Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество. — М., 1987, стр. 325.

Патриотическим пафосом пронизано и другое произведение — роман Л. Н. Толстого «Война и мир». Автор изображает Отечественную войну 1812 года как национальное бедствие, показывает, как сплотился весь русский народ в борьбе с врагом. «Скрытая теплота патриотизма» пронизывает в романе людей самых различных социальных слоев. Андрей Болконский и Петя Ростов погибают, защищая Родину. Честно выполняет свой воинский долг Николай Ростов. Пьер Безухов, оказавшись в Москве, размышляет о своей великой миссии — убить Наполеона, а потом попадает в плен к французам. Наташа отдает свои подводы, предназначенные для вывоза имущества, раненым солдатам. Москвичи оставляют свои дома, имущество, единодушно покидают город. Тихон Щербатый и старостиха Василиса становятся героями партизанского движения. Апогей в развитии этой темы — описание Бородинской битвы. Мы видим одухотворенные, серьезные лица солдат, проникаемся всей торжественностью момента. Бородинская битва становится моральной победой русских войск, предопределяя весь исход войны. Нелегко дается Кутузову решение оставить Москву, однако он думает о том, чтобы сберечь армию.

Толстой показывает нам, как русский народ объединяется перед лицом врага. И это, по мысли писателя, и есть подлинная любовь человека к Родине.

Таким образом, любовь к Родине — чувство естественное, думается, с ним человек рождается и умирает. В основе его — привязанность к своей семье, родительскому дому, память о прошлом, надежды на будущее.

В чем состоит парадоксальность русской жизни?

Русская жизнь парадоксальна, противоречива, как и сама натура нашего человека. Каковы же особенности этой жизни? Прежде всего отметим, что в нашем обществе приоритет отдается чувствам, а не разуму. В России принято «жить сердцем», а не рассудком. При этом люди зачастую успешны, им все удается, кажется, им помогает сама судьба. Вспомните Иванушку-дурачка из русских сказок. Думается, это наш национальный герой. В финале он женится на царевне, получает полцарства в придачу. Русские люди добры и великодушны, наделены чувством сострадания, глубокой верой, обладают многими талантами. При этом дарования их зачастую не востребованы, уровень жизни оставляет желать лучшего.

О парадоксальности русской жизни часто размышляли русские поэты и писатели, например Н. В. Гоголь в поэме «Мертвые души». Описывая аферу Чичикова, писатель обращается и к теме русского народа. Гоголь прекрасно видел бесправие крестьян, их неразвитость, дикость, невежество. Таковы в поэме дядя Митяй и дядя Миняй, крепостная девочка Пелагея, не различавшая левую и правую сторону, плюшкинские Прошка и Мавра. Но и в этой социальной подавленности автор угадал живую душу «бойкого народа». Он с восхищением и любовью говорит о способностях людей, смелости и удали, трудолюбии и выносливости.

Крепостной богатырь, плотник Пробка «в гвардию годился бы». Он исходил с топором за поясом все губернии. Каретник Михей создавал экипажи необыкновенной красоты и прочности. Печник Милушкин мог поставить печь в любом доме. Талантливый сапожник Максим Телятников — «что шилом кольнет, то и сапоги, что сапоги, то и спасибо». А Еремей Скороплетин «одного оброку приносил по пятьсот рублей».

А какова жизнь элиты в губернском городе? Гоголь подчеркивает падение нравов в этом обществе. Это люди, связанные круговой порукой во взяточничестве, грабеже, обманах. Поступками их руководит лишь страсть к наживе. Гражданский долг, патриотизм, общественные интересы — эти понятия чужды для чиновников города NN. В сущности, «эти блюстители порядка и законности» — такие же «мертвые души», как Манилов, Ноздрев и другие помещики. Эти люди не слишком умны, образованны. С едкой иронией Гоголь говорит о просвещенности городских чиновников: «кто читал Карамзина, кто "Московские ведомости", кто даже и совсем ничего не читал». Все они не смогли распознать в Чичикове мошенника, считая его миллионщиком, херсонским помещиком, а затем капитаном Копейкиным, шпионом, Наполеоном, делателем фальшивых ассигнаций и даже Антихристом. Они далеки от всего русского, национального: от них «не услышишь ни одного порядочного русского слова», зато французскими, немецкими, английскими «наделят в таком количестве, что и не захочешь...».

Описывая мир чиновников, Гоголь использует прием гиперболы. Возможный приезд высшего начальства в связи с раскрытием аферы Чичикова до того напугал этих людей с нечистой совестью, что среди них началась паника, закончившаяся смертью прокурора, главного «блудителя закона». И эпизод этот во многом символичен. Это авторский призыв к героям, напоминание о суде Божьем за все жизненные деяния. Гоголь подчеркивает пошлость и бессмысленность жизни обывателей города NN, низменность их интересов, сосредоточенных в сугубо материальной сфере. Мы видим героев на обеде, в канцелярии, на балу, но нигде нет изображения храма, церкви. Люди не думают о душе, забыли о сострадании. Как отмечали критики, Россия предстает у Гоголя нацией с богатырским телом, лишенным души.

Однако ничто не может истребить в душе писателя горячую любовь к Родине, веру в ее могучий потенциал, прекрасное будущее (лирические отступления о Руси, птице-тройке). И в этом — также факт парадоксальности русской жизни.

Мысль о парадоксальности русской жизни звучит в стихотворении Ф. И. Тютчева «Умом Россию не понять...» (1868). Жанр его — стихотворный афоризм, оно состоит из одного четверостишия, одной строфы, заключающей в себе философскую мысль поэта о стране:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.

Известны различные трактовки этого произведения в литературоведении и философии. Так, традиционным является мнение о том, что у Тютчева здесь идет речь об иррациональности сознания русского человека, о самобытности народа, его культуры. Другая мысль: Россия существует благодаря вере, крепости ее в душах людей. Исследователи также видели в этом стихотворении уподобление страны Ноеву ковчегу, спасшемуся во время всеобщей катастрофы.

Тютчев предстает перед нами в этих стихах как истинный защитник своего Отечества. Поэт «верил в Россию не слепой верой, а верой, освещенной вековым знанием, свободной от мелочных расчетов холодного ума, верой человека, который знает цену каждому историческому шагу своего народа, каждой победе и каждому поражению»¹. И эта вера поддерживала его в непростых обстоятельствах жизни, давала ему и силы, и вдохновение.

Таким образом, Россия богата талантами, обладает великим языком, могучим потенциалом. Сама же русская жизнь иррациональна, основана на вере, а не на знании, фактах. И в этом ее парадоксальность.

¹ Кочетков В. Слово о Ф. И. Тютчеве. — www.books.google.ru.

Каковы свойства русской души?

Каковы свойства русской души? Прежде всего отметим широту натуры нашего человека. «Идеал Мадонны» и «идеал Содомский» порой уживаются в ней удивительным образом, переплетаются добро и зло. Помните, что говорил по этому поводу Ф.М. Достоевский? «Нет, широк человек... я бы сузил», — заметил писатель. Затем доброта, чувство сострадания, сердечность, жизнь чувством, мечтательность, целомудрие, даровитость — эти качества всегда были присущи русскому человеку.

И такие образы часто создавали наши поэты и писатели. Вспомните пушкинского Пугачева (роман «Капитанская дочка»), вот где истинная широта души. Изучив сюжет, критики недоумевали: «заячий тулупчик» и подаренная жизнь... Однако здесь мы видим пушкинское осмысление натуры человека: в душе любого злодея живет добро, чувство сострадания, нужно лишь уметь достучаться до него.

Национальный тип наш воплощен и в сказе Н.С. Лескова «Левша». В этом произведении автор исследует природу подлинного таланта. Каким же предстает Левша у Лескова? Это добрый, терпеливый, верующий человек, гениальный мастер с чистой детской душой, в которой нет ни тени корысти, хитрости, рациональности. Поклонившись иконе святого Николая, Левша смог подковать блоху, выгравировав на крошечных гвоздях, которыми были подбиты подковы, имя мастера. И затем его отправляют в Англию,

чтобы он смог поразить иностранцев своим искусством. Англичане приветствуют героя, уговаривают его остаться. Однако Левша любит Россию, родителей, свою веру, которая «самая правильная». Он начинает тосковать и на корабле возвращается на Родину. Однако там он никому не нужен: Левша умирает в заброшенной больнице.

Пожалуй, этот герой, как никто другой в нашей литературе, раскрывает менталитет русского человека, судьбу таланта в России.

Душевную красоту русского народа открывает нам Л. Н. Толстой в романе «Война и мир». Наташа Ростова, княжна Марья Болконская, Пьер Безухов, Денисов, Тушин, Тимохин, Платон Каратаев — все эти герои имеют некие общие черты. И, прежде всего, это доброта, человечность, любовь к России. Ростовы отдают свои подводы раненым солдатам, на войне погибает их младший сын — Петя, Наташа ухаживает за умирающим князем Андреем, примирившись с ним. Ростовы у Толстого очень эмоциональны, музыкальны, они воплощают «жизнь сердцем». Наташа, например, «не достаивает быть умной», по замечанию Пьера, однако она интуитивно чувствует натуру человека. Прекрасна в романе сцена охоты, сцена пляски Наташи, ее мечтаний в Отрадном. Ростовы очень гостеприимны, обладают широкой душой, дом их всегда открыт для званных и незванных. В их семье воспитывается Соня, племянница графа, с детства там живет Борис Друбецкой. Они не умеют экономить, прощают старые долги близким друзьям.

Несколько иначе обрисовывает автор князей Болконских. Они рациональны и педантичны, для них важен разум, интеллект, образование, порядок во всем. И в этом они близки, пожалуй, к немцам. Однако есть в этой семье и чисто русские черты — это верность законам чести, семейственность и мудрость старика Болконского, идеализм князя Андрея, милосердие и доброта княжны Марьи.

Таким образом, любовь к природе, чувство Родины, доброта, широта души, гостеприимство, семейственность, талант — вот лучшие черты русской натуры.

**«Не так ли и ты, Русь, что бойкая,
необгонимая тройка несешься?»**

(Н. В. Гоголь)

Каждому человеку суждена своя судьба, уготована своя дорога. Точно так же уникальна и судьба страны. Об особом пути России размышляли русские философы, поэты, писатели. «Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить: У ней особенная стать — В Россию можно только верить», — писал Ф. И. Тютчев. А Гоголь сравнивал Русь с птицей-тройкой, которая стремительно несется вдаль. Этот образ замыкает поэму Н. В. Гоголя «Мертвые души».

Сюжет произведения — афера Павла Ивановича Чичикова, дельца и предпринимателя. Однако поэма выходит за рамки жизненной истории одного героя. «Мертвые души» — это книга о России. «Если совершу это творение так, как нужно его совершить..., то какой огромный, какой оригинальный сюжет! Какая разнообразная куча! Вся Русь явится в нем!» — писал Гоголь¹. История, подаренная Пушкиным, давала Гоголю «полную свободу изъездить вместе с героем всю Россию и вывести множество самых разнообразных характеров»². В поэме большое количество персонажей. Чиновники провинциального городка и помещики, крепостные крестьяне, герой 1812 года капитан Копейкин, наконец, сам Чичиков. Ощутимо присутствует

¹ Гоголь Н. В. Письмо Жуковскому В. А. 12 ноября 1836 г. — www.feb-web.ru

² Степанов Н. Л. Н. В. Гоголь. Творческий путь. — М., 1959.

в поэме и образ автора, раскрывающийся в лирических отступлениях.

При этом очень важен здесь мотив дороги, проходящий через все произведение. В нем передана вера автора в будущее России, пафос движения — в противовес застою, неподвижной косности «мертвых душ». Образ дороги возникает в авторских отступлениях как напоминание об иной жизни, чем тусклая, однообразная и пошлая жизнь помещичьих усадеб¹. Этот образ развивает в поэме тему Родины: «Не так ли и ты, Русь, что бойкая, необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. <...> Русь, куда ж несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливаётся колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства». Эта картина передает горячую любовь Гоголя к Отчизне, устремленность мысли его в «прекрасное далеко». «Россия в дороге — это Россия, пришедшая в движение, хотя конкретные цели и характер этого движения писателю не ясны. Картина, нарисованная Гоголем, проникнута чудесным видением мира, взволнованным лирическим дыханием автора», — отмечали критики².

Вся поэма проникнута верой писателя в Россию, в ее могучий потенциал, великий путь, прекрасное будущее.

Образ России, пришедшей в движение, создает А. Блок в цикле стихотворений «На поле Куликовом». Этот цикл,

¹ Там же, стр. 458.

² Степанов Н. Л. Указ. соч.

включающий пять стихотворений, был создан поэтом в 1908 г. Он проникнут исторической и философской проблематикой. Размышляя о судьбе Родины, Блок сопоставляет прошлое, настоящее и будущее. В примечании к прижизненному изданию поэт писал: «Куликовская битва принадлежит к символическим событиям русской истории. Таким событиям суждено возвращение. Разгадка их еще впереди»¹. Куликово поле становится для поэта символом великой и трагической судьбы России, стоящей перед выбором собственного пути, находящейся на распутье. Мысль о цикличности русской истории, о связи Куликовской битвы и современности звучит и в статье «Народ и интеллигенция»: «Над городом стоит гул, какой стоял над татарским станом в ночь перед Куликовской битвой»². Татарский стан сравнивается в этой статье с состоянием интеллигенции в начале XX века, а стан Дмитрия Донского — с положением народа. Задача русской интеллигенции, по мысли поэта, — преодолеть этот разрыв, это противостояние, соединить свой путь с судьбой России.

Путь же великой страны — это вечное движение вперед и вечный бой. Символом этого движения становится у Блока степная кобылица:

И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль...
Летит, летит степная кобылица
И мнет ковыль...

¹ Романова Г. Русские писатели XX века: словарь-справочник. — www.books.google.ru

² Блок А. Народ и интеллигенция. — www.dugward.ru

Эта картина явно перекликается с гоголевским образом Руси-тройки. Одновременно здесь речь идет и о судьбе русского человека, обреченного на вечный бой самими условиями русской жизни. Как отмечали исследователи, «глубокое противоречие между свободой степей и жестким подчинением стало основным конфликтом в душе русского человека»¹. Кроме того, это еще и конфликт философский — борьба темного и светлого начал в душе героя:

И падают светлые мысли,
Сожженные темным огнем.

Лирический герой цикла — древнерусский воин, князь, участник великой битвы и одновременно современник поэта. В первом же стихотворении («Река раскинулась. Течет, грустит лениво...») он провозглашает свое единство с Родиной:

О Русь моя! Жена моя! До боли
Нам ясен долгий путь!
Наш путь — стрелой татарской древней воли
Пронзил нам грудь.

Мотив пути, движения, боя, заданный в начале стихотворения, стремительно развивается. Одновременно лирический герой исполнен чувства тревоги, этим же чувством проникнута и природа: «идут испуганные тучи, Закат в крови!» Кровавый закат выступает здесь провозвестником грядущих трагедий.

¹ Еремина О. Александр Блок. «На поле Куликовом»: опыт осмысления // Литература. — 2004. — № 3.

Центральным образом всего цикла становится образ боя, в создании которого поэт использует конкретные исторические и природные детали: «блеснет святое знамя И ханской сабли сталь», «за Непрядвой лебеди кричали», «Орлий клекот над татарским станом», лик Богородицы на щите русского князя. Исследователи отмечали, что в исторической картине здесь присутствуют реминисценции из произведений древнерусской литературы, в частности из «Задонщины».

Основная идея заключительных стихотворений — мысль поэта о цикличности русской истории, о спиралевидном ходе ее, предполагающем повторяемость событий:

Я вижу над Русью далече

Широкий и тихий пожар.

Чувство тревоги за судьбу Отчизны достигает своей кульминации в заключительном стихотворении цикла:

Не может сердце жить покоем,

Недаром тучи собрались,

Доспех тяжел, как перед боем.

Теперь твой час настал. — Молись!

Путь России, по мысли Блока, стремителен, в определенном смысле непредсказуем, это вечный бой.

Таким образом, велика и значительна миссия России во всем мире. Именно в судьбе нашей страны заключена разгадка судьбы всего человечества. Именно на ее просторах человек живет в гармонии с самим собой, с природой, с миром¹.

¹ Любимова Т. Б. Судьба России с точки зрения концепции Единой Духовной Традиции Р.Генона // Интелрос. — 2006. — № 3.

Картины народной жизни в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»

Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» стала настоящей энциклопедией русской крестьянской жизни. Это произведение — подлинно «народная книга», созданию которой поэт посвятил около 14 лет.

Время действия в поэме — 1863 год. Прошло два года после отмены крепостного права, однако желанная свобода не принесла народу счастья. Некрасов показывает нам разорение крестьян, нищету, бедствия селений:

Целые селения
На попрошайство осенью,
Как на доходный промысел,
Идут...

Основная идея книги — идея народного счастья. Семеро крестьян-странников ищут, «кому живется весело, вольготно на Руси». Мужички-правдоискатели опрашивают попа и помещика, однако жизнь их не столь радостна, полна забот. Далее герои пытаются найти счастливых в крестьянской среде. Перед читателем проходит целая галерея таких персонажей: «дьячок — уволенный», «старуха, старая, седая, одноглазая», «солдат... чуть жив», «разбитый на ноги дворовый человек». У каждого из них свои представления о счастье. Поест вдоволь хлеба, остаться в живых после сражений, иметь крепкое здоровье, «пропустить косушечку» — здесь жизнь народа исследована автором глубоко и

многосторонне. Но все эти истории скорее трагикомичны, они вызывают сочувствие читателя. В самом названии главы «Счастливые» звучит горькая авторская ирония.

Странники ищут в поэме «Непоротой губернии», «Непотрошенной волости», «Избытка села», однако картины деревенской жизни везде мрачны и безрадостны. Вот каким предстает, например, село Кузьминское:

Не ригой, не амбарами,
Не кабаком, не мельницей,
Как часто на Руси,
Село кончалось низеньким
Бревенчатым строением,
С железными решетками
В окошках небольших.

Тюрьма и кабак — это, по мысли Некрасова, два варианта жизненного пути русского крестьянина. Поэт подчеркивает грубость нравов в деревенской среде, пьянство, невежество. Яркими, натуралистичными красками выписаны главы «Сельская ярмонка», «Пьяная ночь».

Дорога стоголосая
Гудит! Что море синее,
Смолкает, подымается
Народная молва.

Автор дает здесь множество портретных зарисовок. В лице Якима Нагого, крестьянина из деревни Босово, представлен характерный образ русского крестьянина:

Грудь впалая; как вдавленный
Живот; у глаз, у рта

Излучины, как трещины
На высохшей земле;
И сам на землю-матушку
Похож он: шея бурая,
Как пласт, сохой отрезанный,
Кирпичное лицо,
Рука — кора древесная,
А волосы — песок.

Именно этот герой открывает читателю душу народа:

У каждого крестьянина
Душа что туча черная —
Гневна, грозна, — и надо бы
Громам греметь отгудова,
Кровавым лить дождям,
А все вином кончается...

С горечью говорит Яким о несчастной крестьянской доле, о долготерпении народа, о непосильном, изнурительном труде, бедах и несчастиях:

Нет меры хмелю русскому!
А горе наше меряли?
Работе мера есть?
Вино валит крестьянина,
А горе не валит его?
Работа не валит?

Не найдя счастливого среди мужиков и баб, странники Некрасова словно разочаровываются в своей идее:

...Эй, счастье мужицкое!
Дырявое с заплатами,

Горбатое с мозолями,
Проваливай домою!

Однако замысел автора шире сознания героев-правдоискателей. Чтобы в полной мере воплотить его, Некрасов использует принцип антитезы. Так, все герои у поэта подразделяются на два лагеря: холопов и борцов. Первых автор презирует. Он осуждает рабскую покорность Ипата, Якова Верного, старосту Глеба, предавшего своих крестьян. Этим персонажам противопоставлены Яким Нагой, «богатырь святорусский» Савелий, Матрена Тимофеевна, Ермила Гирина.

Колоритным является образ деда Савелия. Этот герой обладает огромной силой, выносливостью, терпением, внутренней стойкостью. Он напоминает нам былинного богатыря. Много лет терпел он издевательства немца Фогеля, своего управляющего, а потом терпение закончилось, он решился на бунт, за что и попал на каторгу.

В образе Матрены Тимофеевны представлен тип «величавой славянки», столь любимый Некрасовым. Это ей можно было бы посвятить строки: «Коня на скаку остановит, В горящую избу войдет!» Многого пришлось вынести этой героине: изнурительный труд, потерю матушки и первенца, голод, болезни, пожары, домогательства управляющего. Через все эти испытания проходит она достойно, спасает мужа от рекрутчины. Это исключительная героиня, она не сломлена жизненными обстоятельствами, однако тоже не считает себя счастливой.

Интересен в поэме и образ Ермила Гирина. Главные черты его — прямота и честность, чувство справедливости, совестливость, природный ум, смекалка. Этот герой

В семь лет мирской копеечки
Под ноготь не зажал,
В семь лет не тронул правого,
Не попустил виновному,
Душой не покривил...

Ермила был писарем, бурмистром, мельником. И никогда он не брал взятки, не искал личной выгоды, но заступался за народ, отстаивал справедливость. Лишь однажды совершил недостойный поступок: вместо брата хотел отдать в рекруты другого человека. И затем Ермила Гирин раскаялся в своем поступке, едва не покончил жизнь самоубийством. Сельчане уважали его, полностью доверяли ему, они поддержали его в борьбе с купцом Алтынниковым.

В главе «Пир на весь мир» мы знакомимся с другим героем — «заступником народным» Гришей Добросклоновым. Это сын дьячка, семинарист, разночинец и поэт, который решил посвятить жизнь борьбе за народную долю:

Ему судьба готовила
Путь славный, имя громкое
Народного заступника,
Чахотку и Сибирь.

По мысли Некрасова, это и есть по-настоящему счастливый человек, счастье — в борьбе за будущее своего народа.

Таким образом, поэма «Кому на Руси жить хорошо» является настоящей «эпопеей крестьянской жизни». Произведение пронизано патриотическим пафосом, верой автора в прекрасное будущее России. Задача русского человека, по мысли поэта, — это освобождение от «внутреннего холопства», возрождение своей страны.

**«Горе тому обществу, где порок не ищет темных
углов, но горделиво разгуливает
при дневном свете...»**

(С. Соловьев)

Наличие или отсутствие социальных проблем — это индикатор уровня жизни в стране, показатель нравственного здоровья общества, благосостояния людей. Социальные проблемы могут быть различными — экономическими, экологическими, моральными. Это алкоголизм, наркомания, рост преступности, падение нравов. Все они требуют коллективного вмешательства, разрешения, т. к. создают атмосферу напряженности в обществе.

Общественные проблемы всегда были в центре внимания русских писателей-классиков. Так, например, роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» насыщен социальной проблематикой. Резкое социальное расслоение, нищета, пьянство, разврат — таковы картины русской жизни в произведении.

Писатель часто рисует уличные сцены. Вот одна из них. Раскольников, стоя на мосту в глубокой задумчивости, видит незнакомку «с желтым, продолговатым испитым лицом и красноватыми впавшими глазами». Неожиданно она бросается в воду. И слышатся крики другой женщины: «До чертиков допилась, батюшки, до чертиков, анамнясь удавиться тоже хотела, с веревки сняли». Словно на мгновение здесь приоткрывается дверь в чужую жизнь, полную

тоски и отчаяния. Мы понимаем, что эта ситуация является следствием безвыходного положения героини. Порочно социальное устройство в стране.

Покидая шумные, грязные улицы, писатель ведет нас в дома, где живут его герои. Мы входим в грязные, пропитанные неприятным запахом дворы-колодцы, поднимаемся по темным лестницам. Вот одна из них — «узенькая, крутая и вся в помоях. Все кухни всех квартир во всех четырех этажах отворялись на эту лестницу и стояли так почти целый день. Оттого была страшная духота». Комнаты изображаются Достоевским в полутьме, слабо освещенными тусклым огарком свечи... Все эти картины неотделимы от человеческих судеб. Герои попадают в такие жизненные тупики, из которых есть только один выход — смерть¹. «Понимаете ли вы, понимаете ли вы, милостивый государь, что значит, когда уже некуда больше идти?» — с горечью восклицает Мармеладов. Несмотря на свою пагубную привычку, он способен на истинные, глубокие чувства. При встрече с Мармеладовым Раскольников поразила его «болезненная любовь к жене, к семье». «Разве я не чувствую? И чем более пью, тем более и чувствую. Для того и пью, что в питии сем сострадания и чувства ищу...» — признается Семен Захарович. Он казнит себя за то, что жена сгорает в чахотке, а старшая дочь Соня ради спасения семьи вынуждена продавать себя.

Мармеладов, втайне гордившийся своей женой, мечтал дать Катерине Ивановне ту жизнь, которой она достойна,

¹ Качурин М. Г., Мотольская Д. К. Литература. Учебник для 9 класса средней школы. — М., 1982, стр. 229–230.

устроить детей, возвратить Соню «в лоно семьи»... Однако мечтам его не суждено сбыться — смутно обозначившееся впереди относительное семейное благополучие в виде зачисления Семена Захаровича на службу принесено в жертву его пагубной страсти. Многочисленные питейные заведения, пренебрежительное отношение людей, болезненное пристрастие героя — все это встает неодолимым препятствием на пути к счастливой и благополучной жизни. Борьба с обстоятельствами оказывается не под силу бедному чиновнику. Мармеладов задавлен богатым экипажем, от чахотки умерла Катерина Ивановна.

Встреча с Мармеладовым производит большое впечатление на Раскольникова. Но подобные потрясения ждут его практически на каждом шагу. Вот герой идет по К-му бульвару. Вдруг он замечает пьяную молоденькую девушку, «простоволосую, без зонтика и перчаток», в разорванном платье. Ее преследует неизвестный господин. Вместе с городовым Родион пытается спасти ее, однако вскоре он понимает бесплодность своих попыток. Вот Раскольников идет на Садовую. По дороге он встречает «увеселительные заведения», компанию проституток «с сиплыми голосами» и «подбитыми глазами». Один «оборванец» громко ругается с другим, поперек улицы валяется «какой-то мертвецки пьяный». Всюду шум, хохот, визг. Как замечает Ю. Карякин, Петербург у Достоевского «насыщен шумом» — гудящие улицы, крики оборванцев, дребезжание шарманки, громкие скандалы в домах и на лестницах¹. Город в романе Достоев-

¹ Карякин Ю. Самообман Раскольникова. — М., 1976, стр. 81.

ского — это настоящее скопище людских пороков. Именно поэтому он близок и понятен самому «демоническому» герою романа — Свидригайлову: «Народ пьянствует, молодежь образованная от бездействия перегорает в несбыточных снах и грезах, уродуется в теориях; откуда-то жиды понаехали, прячут деньги, а все остальное развратничает. Так и пахнул на меня этот город с первых же часов знакомым запахом».

Люди в этом городе жестоки, лишены жалости, сострадания. Так, рассерженный кучер, кричавший Раскольникову, чтобы тот посторонился, хлестнул его кнутом, и сцена эта вызвала одобрение окружающих, их насмешки. В распивочной все громко смеются над рассказом пьяного Мармеладова. Для посетителей «заведения» он — «забавник». Такой же «забавой» для окружающих становится и сама смерть его, горе Катерины Ивановны. Когда умирающего Мармеладова посещает священник, то двери из внутренних комнат начинают постепенно отворяться «любопытными», в сенях все плотнее и плотнее теснятся «зрители». Исповедь и причащение Семена Захаровича для жильцов не что иное, как спектакль. И в этом у Достоевского оскорбление самого таинства смерти. Наконец, идею убить «глупую, бессмысленную, ничтожную, злую, больную, никому не нужную, а напротив, всем вредную старушонку» (так сходную с его собственными мыслями) Раскольников улавливает в петербургском трактире, в разговоре студента с офицером.

Уродливость жизни приводит к нарушению всех норм внутрисемейных отношений. Алена Ивановна и Лизаве-

та — родные сестры. Между тем в отношении Алены Ивановны к сестре не заметно не только проявления любви, но и хоть каких-то родственных чувств. Лизавета пребывает «в полном рабстве у сестры своей», работает на нее «день и ночь» и терпит от нее побои. Другая «рассудительная дама» в романе думает о том, как подороже продать собственную дочь, шестнадцатилетнюю девочку-гимназистку. Подворачивается богатый помещик, и она тут же выполняет задуманное.

Таков мир, в котором живут герои Достоевского. Он так бесчеловечно устроен, что жизнь кажется его героям сном, люди гибнут, а общественный порядок этому лишь способствует. И здесь вспоминаются слова С. Соловьева: «Горе тому обществу, где порок не ищет темных углов, но горделиво разгуливает при дневном свете...»

Почему возникает противостояние личности и государства?

История России — это история великой, могучей державы, история талантливого, необыкновенного народа. Мы можем по праву гордиться его завоеваниями. Однако есть в этой истории и горькие страницы, эпохи войн и революций, времена сталинских репрессий и чудовищной жестокости. Сталин является одной из самых значительных, противоречивых и обсуждаемых фигур в нашей истории. Годы сталинизма стали одной из самых болезненных тем для нашего общества. Именно в этот период обострилось противостояние личности и государства. И виной тому — тоталитарный режим, утрата общечеловеческих ценностей, попрание вековых традиций, замена их идеологическими установками. Преследованию подвергались интеллигенты, поэты, художники, все инакомыслящие. И чувства их нашли свое отражение в их произведениях.

Одно из таких произведений — поэма А. Ахматовой «Реквием». В 1935 году был арестован единственный сын Ахматовой, Лев. Вскоре освобожденный, он еще дважды подвергался арестам, тюремному заключению и ссылке. Много часов провела Анна Андреевна в страшной очереди возле старой петербургской тюрьмы «Кресты». И когда ее спросили, сможет ли она все это описать, она ответила: «Могу». Так рождались стихотворения, вместе составившие «Реквием», — поэму обо всех безвинно загубленных

в годы сталинского произвола. Поэма раскрывает трагедию матери, потерявшей сына. Причем Ахматова рассматривает этот сюжет сквозь призму мифологии, истории. Страдания всех матерей в поэме выражены через образ Богородицы, молча переносящей свое горе. Мотив родительской любви, поднятой до общечеловеческого звучания, становится в произведении определяющим:

Магдалина билась и рыдала,
Ученик любимый каменел,
А туда, где молча мать стояла,
Так никто взглянуть и не посмел.

Так материнское горе становится у Ахматовой символом горя общенародного и общечеловеческого.

Тему противостояния человека и власти развивает и А. Солженицын в повести «Один день Ивана Денисовича». Главный герой произведения — узник ГУЛАГа Иван Денисович Шухов, крестьянин-колхозник, рассудительный, расторопный, трудолюбивый. Он осужден на десять лет по сфабрикованному обвинению: смог вернулся живым из немецкого плена — значит, изменил Родине. Фактически у него такая же судьба, как у тысяч советских людей, сражавшихся за свою страну, но затем ставших узниками сталинских лагерей. Воспоминания Шухова очерчивают всю его биографию: он родился в 1911 г. в деревне, у него две дочери, был еще сын, но умер. На войне он был ранен, затем попал в плен, откуда бежал. В 1943 г. был осужден.

Повесть Солженицына рассказывает об одном дне из жизни заключенного, однако день этот становится симво-

лом всей человеческой жизни. Время и художественное пространство произведения незримо расширяются: барак-зона-степь-стройка. Узники ГУЛАГа строят Соцбытгородок. И сначала они огораживают территорию этого городка колючей проволокой. Здесь возникает символический образ: стройка напоминает нам о всей России, окруженной «железным занавесом», ставшим символом несвободы, плена.

Солженицын обнажает бедственное положение заключенных. Лагерь нацелен на подавление в человеке всех чувств, умерщвление внутренней жизни — мысли, совести, памяти. Тяжела участь Ивана Денисовича. «Здесьняя жизнь трепала его от подъема до отбоя, не оставляя праздных воспоминаний...» Картина жизни героя перерастает у Солженицына в подробную, детализированную картину лагерного быта. Заключенные испытывают постоянный голод: кормят в лагере плохо, дают ужасную баланду с мерзлой капустой, каша «ни вкуса, ни сытости не оставляет». Люди думают о том, как выжить, достать себе лишнюю пайку хлеба, раздобыть табаку, суметь подработать, обмануть охранников. Заключенные в лагере загружены постоянной работой: больного Шухова отправляют мыть полы в надзирательской. Образам заключенных у писателя противопоставлены образы людей, облеченных властью. Так, конвоиры готовы расстрелять человека, опоздавшего на перекличку. Один из лагерных надзирателей замечает, что заключенные «хлеба того не стоят, что им дают. Дерьмом бы их кормить».

Однако даже в этих условиях герой Солженицына не теряет чувства собственного достоинства, присутствия

духа, человечности, доброго отношения к людям. Жизнь человеческая в лагере обесценилась, убийство здесь является обыденным явлением. Однако все это чуждо Ивану Денисовичу: он «не был шакал даже после восьми лет общих работ — и чем дальше, тем крепче утверждался». Шухов по-доброму относится к баптисту Алешке, жалеет его, угощает печеньем. Герой сумел по-крестьянски приспособиться к этой жизни, устроить свой быт, он знает, где и как можно подработать: «К Шухову деньги приходили только от частной работы: тапочки сошьешь из тряпок давальца — два рубля, телогрейку вылатаешь — тоже по уговору». Именно в работе Иван Денисович находит смысл существования, она становится для него спасением, возможностью выжить, сохранить собственную личность. Русский характер Шухова проявляется в его умении преодолевать все тяготы жизни, в терпении, в смирении «нести свой крест».

Исследователи отмечали, что образы надзирателей и лагерного начальства у Солженицына обезличены, не имеют собственных имен и фамилий. И напротив, герои-лагерники индивидуализированы, обрисованы ярко, подробно. Здесь и баптист Алешка, рассуждающий о душе, и фельдшер Вдовушкин, пишущий стихи, и кавторанг Буйновский, выступающий против несправедливости, и бригадир Тюрин, по-отечески заботящийся о своей бригаде, и столичный интеллигент Цезарь, и подросток Гопчик, и «буржуазные националисты» — латыши и эстонцы. Все эти герои симпатичны автору. И напротив, отталкивающим является образ заключенного Фетюкова, не брезгующего объедками, или

доносчика Пантелеева.

Эффект жизненной достоверности, документальности повествования достигается Солженицыным с помощью использования характерных деталей. Это тряпочка-намордник, которую использует Шухов, складной ножичек героя, который он прячет, мелкая рыбешка, плавающая в супе. И художественное пространство повести постепенно расширяется также с помощью деталей: письма жены рассказывают Шухову о деревенской жизни, лагерная интеллигенция обсуждает фильм С. Эйзенштейна «Иван Грозный» (возникает тема судьбы искусства в тоталитарном государстве). Усложняется у Солженицына и категория времени. Один день соотносится с целой жизнью: понятие «срок» обретает в повести символическое значение. Это не только время лагерного заключения, но и срок, отмеренный человеку Господом. В этом аспекте произведения авторский взгляд обретает философскую глубину. Как замечает А. Белинков, «Солженицын заговорил голосом великой литературы, в категориях добра и зла, жизни и смерти, власти и общества... День, двор и случай Солженицына — это синекдохи добра и зла, жизни и смерти, взаимоотношений человека и общества»¹.

Главной темой повести становится осмысление автором судьбы России, вершителем которой и является у Солженицына его герой, наделенный лучшими душевными свойствами русского мужика, — терпеливостью, душевной стойкостью, чувством собственного достоинства, при-

¹ Большая школьная энциклопедия. Т. 2 — www.books.google.ru

родной нравственностью. ГУЛАГ у писателя становится настоящей школой жизни. Тоталитарному режиму не удалось уничтожить русский народ, найти оптимальные пути взаимодействия с обществом, «эпоха культивирования зависти, злобы и доносов не убила той порядочности, той нравственной основы, что прочно живет в народе, не позволяя никогда в глубине души путать добро и зло, честь и бесчестье, сколько бы к этому ни звали...».¹

Личность способна выстоять в условиях любого режима, противопоставив власти народную мораль, чувство собственного достоинства.

¹ Турчина Н. В. Урок изучения нового материала по рассказу А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». — www.festival.1september.ru

**«Ничто так наглядно не определяет лицо
государства, как существо и облик чиновника»
(Б. Андреев)**

Чиновник — это персонаж в российской действительности почти мифический, знаменитый своим бюрократизмом, равнодушием к делу и людям, отсутствием интереса к работе. Традиционно (и небезосновательно) в России сформировалось негативное отношение к чиновникам. Взяточничество, кумовство, произвол процветали в этой среде. «Чтоб чины добыть, есть многие каналы», — писал еще А. С. Грибоедов. А ведь именно облик чиновника определяет лицо государства. Об этом часто размышляли русские писатели.

Так, тему бюрократизма и чиновничьего произвола развивает Н. В. Гоголь в комедии «Ревизор». В описанном Гоголем городе царят беспорядки, кругом — воровство и самоуправство. Городничий принимает подношения купцов, родителей рекрутов, присваивает деньги, предназначенные на строительство церкви, подвергает розгам унтер-офицерскую вдову, не выдает продуктов арестантам. На улицах города — «кабак, нечистота». Судья, занимающий эту должность в течение 15 лет, берет взятки «борзыми щенками». В бумагах его «сам Соломон не разрешит, что... правда и что неправда». Попечитель богоугодных заведений Земляника считает, что простой человек «если умрет, то и так умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет». Вместо овсяного

супа он дает больным одну канусту. Почтмейстер Шпекин вскрывает чужие письма и оставляет их у себя. Словом, за каждым из чиновников водятся грехи, которые и порождают в душе у них чувство страха. Именно поэтому Хлестаков быстро воцаряется в уездном городке, изображая ревизора.

Семейственность, кумовство, взяточничество, карьеризм, чиновничество, формальное отношение к делу и неисполнение своих прямых обязанностей, невежество, невысокий интеллектуальный и культурный уровень, пренебрежительное отношение к народу — эти черты свойственны миру городских чиновников в комедии Гоголя.

Тему чиновничьего произвола развивает и М. Е. Салтыков-Щедрин в книге «История одного города». В основе изображения города Глупова и городских чиновников лежат гротеск, гипербола и фантастика. Так, один из градоначальников, Брудастый, по прозвищу Органчик, имеет в своей голове механизм, воспроизводящий два окрика: «Разорю!» и «Не потерплю!» Основные черты Брудастого — угрюмость, жесткость, механистичность действий, манера управлять с помощью угроз и насилия. Каковы же итоги деятельности этого градоначальника? «Пересек уйму ямщиков», «все что-то скреб пером», «Неслыханная деятельность вдруг закипела во всех концах города: частные пристава поскакали; квартальные поскакали, заседатели поскакали...». Щедрин подчеркивает, что при Брудастом в городе воцарился полицейский произвол: «Хватают и ловят, секут и порют, описывают и продают... А градоначальник все сидит и выскребает все новые и новые понуждения...»

Жители города, ликовавшие вначале, затем ужаснулись, почувствовали они «только зловещий и безотчетный страх».

Врагом просвещения, настоящим самодуром предстает у писателя майор Перехват-Залихватский. Он «въехал в Глупов на белом коне, сжег гимназин и упразднил науки».

Другой выразительный и яркий образ — Угрюм-Бурчеев. Основные свойства градоначальника — примитивность мышления, прямолинейность, ограниченность, неумная энергия и решительность, твердость, доходящая до фанатизма, следование казарменным нормам. Идеалом героя являлась «прямая линия», он принадлежал к числу людей, пытающихся уравнять и обезличить все вокруг. Планы Угрюм-Бурчеева — не что иное, как «систематический бред», «кантонистская фантазия». Он мечтает построить новый город Непрекклонск, в котором не будет «ни реки, ни ручья, ни оврага, ни пригорка», построить в нем одинаковые типовые дома, поселив в каждом «по двое престарелых, по двое взрослых, по двое подростков и по двое малолетков». Школы, по его мнению, нужно упразднить, детей, слабых при рождении, «не обещающих быть твердыми в бедствиях», умерщвлять, как и стариков. Брачные союзы должны совершаться сообразно росту и телосложению, женщинам нужно запретить рожать в летнее время, т. к. это препятствует «успешному ходу летних работ». Гипербола в обрисовке этого образа переходит в гротеск. Угрюм-Бурчеев воплощает в себе не только гротесковый образ «мрачного идиота», но и разрушительное начало. В его поведении видна постоянная готовность «упразднить естество», «взять

в руки топор и, помахивая этим орудием творчества направо и налево, неуклонно идти, куда глаза глядят...». Именно этот градоначальник попытался повернуть вспять течение глуповской реки. Однако его постигла неудача: река не замерла, не унялась, но продолжала «двигаться, колыхаться и издавать какие-то особенные, но несомненно живые звуки». Угрюм-Бурчеев пытается покорить реку, символизирующую саму жизнь, однако ход истории невозможно повернуть вспять. Именно такова здесь мысль автора.

Таким образом, поведение чиновников определяет состояние государства, жизнь его граждан. И невольно здесь вспоминаются стихи Маяковского:

разорвем
сплетенную чиновниками
паутину кумовства,
протекций,
волокит.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Айхенвальд Ю. Иван Бунин.* — www.dugward.ru
- Бахтин М.* Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1963.
- Белинский В. Г.* Сочинения Державина. — www.az.lib.ru
- Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. — М., 1994.
- Благой Д. Д.* История русской литературы XVIII века. — М., 1955.
- Блок А.* Народ и интеллигенция. — www.dugward.ru
- Большая школьная энциклопедия. Т.2 — www.books.google.ru
- Бянкина Е. Е.* Урок-размышление по повести В. Распутина «Живи и помни» на тему «Война все спишет?..» — www.estival.1september.ru
- Ванслав В. В.* Научно-технический прогресс и культура // Культура и искусство. — 2012. — № 6. — www.hbpublish.com
- Висковатов П. А. М. Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество.* — М., 1987.
- Гоголь Н. В.* Письмо Жуковскому В. А. 12 ноября 1836 г. — www.feb-web.ru
- Григорьев А.* Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. Статья первая // Светлое имя Пушкин. — М., 1988.
- Громов П. П., Эйхенбаум Б. М. Н. С. Лесков (очерк творчества)* — www.pereplet.ru
- Егорова Н. В.* Поурочные разработки по русской литературе. XX век. 11 класс. 1 полугодие. — М., 2005.
- Еремина О.* Александр Блок. «На поле Куликовом»: опыт осмысления // Литература. — 2004. — № 3.

Карякин Ю. Самообман Раскольникова. — М., 1976.

Качурин М. Г., Мотольская Д. К. Литература. Учебник для 9 класса средней школы. — М., 1982.

Котельников В. А. Ф. М. Достоевский // История русской литературы XIX века. Вторая половина / под ред. проф. Н. Н. Скатова. — М., 1987.

Кочетков В. Слово о Ф. И. Тютчеве. — www.books.google.ru.

Красовский В. Е., Леденев А. В. Рассказ «Господин из Сан-Франциско». — www.a4format.ru

Лебедева О. Б. История русской литературы XVIII века. М., 2003.

Лион П. Э., Лохова Н. М. Литература для школьников старших классов и поступающих в вузы. — М., 2002.

Любимова Т. Б. Судьба России с точки зрения концепции Единой Духовной Традиции Р. Генона // Интелпрос. — 2006. — № 3.

Метченко А. И., Петров С. М. История русской советской литературы, 40–80-е годы, М., 1983.

Николина Н. А. Филологический анализ текста. — М., 2003.

Павлова Л. В. Методическая разработка урока литературы. Анализ комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль». — www.festival.1september.ru

Пантин В. И. Историческая роль России между Западом и Востоком. — www.sociopauki.ru

Пигарев К. В. Творчество Фонвизина. — М., 1954.

Пятилетова С. А. Тема войны в творчестве А. Адамовича. Повесть «Каратели». — www.festival.1september.ru

Романова Г. Русские писатели XX века: словарь-справочник. — www.books.google.ru

Сборник критических статей о Н. А. Некрасове. — www.books.google.ru

Турчина Н. В. Урок изучения нового материала по рассказу А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». — www.festival.1september.ru

Фонвизин в русской критике. — М., 1958.

Щербак Ю. Н. Каковы уроки Чернобыля? — https://vk.com/@chernobyl_accident-un-scherbak-kakovy-uroki-chernobylya

Учебное издание

АМЕЛИНА Елена Владимировна

**Итоговое выпускное сочинение
2021/2022**

Ответственные редакторы	<i>О. Морозова, Н. Калиничева</i>
Технический редактор	<i>Г. Логвинова</i>

**Формат 84×108/32. Бумага типографская № 2.
Тираж 4 000 экз. Зак. № Е-3341.**

Издатель и изготовитель: ООО «Феникс».
Юр. и факт. адрес: 344011, Россия, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, д. 150
Тел/факс: (863) 261-89-65, 261-89-50

Изготовлено в России. Дата изготовления: 10.2021. Срок годности не ограничен.
Отпечатано в АО «ТАТМЕДИА»
Филиал «Полиграфическо-издательский комплекс "Идел-Пресс"».
Юр. адрес: 420097, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Академическая, д. 2
Факт. адрес: 420066, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Декабристов, здание 2

Сайт издательства: www.phoenixrostov.ru
Интернет-магазин: www.phoenixbooks.ru

Свои пожелания и предложения по качеству
и содержанию книг вы можете сообщить по e-mail:
idea@fenixrostov.ru